

spontan abort, medens børn, som efter fødslen viser livstegn, som hidtil vil blive anset som levende fødte uanset tidspunktet for fødslen.

Såfremt lovforslaget vedtages, medfører det også nogle konsekvenser i forhold til udstedelse af dødsattester, men der flyttes også nogle grænser for tildeling af en række sociale ydelser og rettigheder til at afholde barselorlov med dagpenge både for moderen og for faderen. Det har andre også været inde på.

Kl. 15.10

Også det, at et dødfødt barn kan begraves eller bisættes, når der er udfærdiget en attest fra en jordemoder eller en læge, og at det kan indføres i kirkebøgerne, er af stor betydning for forældre, der har mistet et barn.

Der bliver også med forslaget her en lettere sagsgang for forældre med hensyn til at få mandens faderskab fastslået og registreret umiddelbart efter fødslen. Nu bliver der skabt en ligestilling mellem gifte og ugifte forældre ved en fælles erklæring, såfremt de ønsker, at manden skal registreres som far.

Det er alt sammen tiltag, som vi i Dansk Folkeparti synes er meget rimelige.

Jeg vil lige koncentrere mig lidt om hørings svarene, for det er helt klart, som hr. Jann Sjørnsen også var inde på, at ikke alle er absolut enige i, at lovgivningen bør ændres, og der er da som sagt også nogle indsigelser. Landsforeningen til støtte ved Spædbarnsdød mener, at grænsen er sat fiktivt, og at forholdene har ændret sig, siden rapporten »Spontan abort eller fødsel« blev afgivet i 1996.

Den Almindelige Danske Lægeforening mener, at grænsen mellem abort og dødfødsel bør være 24. svangerskabsuge på baggrund af, at læger kan komme ud for at udføre provokeret abort så sent som i 23. svangerskabsuge, samtidig med at spontane aborter i samme svangerskabsuge betragtes som dødfødsler.

Der rejser sig nogle spørgsmål vedrørende de her hørings svar, synes jeg, og det skal vi lige have lejlighed til under udvalgsbehandlingen at spørge nærmere ind til.

Det er klart, at ikke alle kan være enige i sådan en lovgivning. Der vil også blive lidt omkring obduktioner, når de praktiserende læger skal skrive dødsattester.

Jeg vil godt spørge ministeren om økonomien i det her – det bliver også rejst i nogle af hørings svarene: Jeg kan godt se, at der er merudgifter for 1,7 mio. kr., men har man indregnet de her ting også?

Vi mener i Dansk Folkeparti, at man har fundet en afbalanceret holdning i lovforslaget i forhold til de mennesker, som i fremtiden vil blive berørt af problemerne og sorgen ved at få et dødfødt barn eller et barn, som dør umiddelbart efter fødslen.

Vi synes, vi er nået et skridt videre. Det har været diskuteret i flere år, det vidner rapporten fra 1996 også om, og jeg synes som sagt, at vi med det her lovforslag vil få en rigtig god lov på det her område, men lad os lige spørge ind til de ting, som bliver rejst af de høringsberettigede.

Anne Bastrup (SF):

Som de tidligere ordførere har nævnt, handler lovforslaget om at ændre den tidsmæssige grænse mellem en spontan abort og dødfødsel fra udgangen af 28. uge til udgangen af 22. uge.

For forældre, der udsættes for spontan abort, har det ikke sjældent stor betydning, at ulykken af hospitalet og i øvrigt betragtes som en dødfødsel og ikke en abort.

Ændring af grænsen betyder, at der skal foretages ligning og udstedes dødsattest, samt at det udløser ret til at få faderskabet fastslået og afholdt barselorlov.

Det understreges i et par af hørings svarene, at dette lovforslag naturligvis ikke har nogen betydning for adgangen til at få provokeret abort på det sene tidspunkt, men som debatten også har vist, er der delte holdninger. Det Etske Råd har tilsluttet sig forslaget og finder, at det kan være en støtte til forældrene, og at der ikke er en nødvendig forbindelse mellem grænsen for dødfødsel og det tidspunkt, hvor fosteret er levedygtigt uden for kvindens krop. På tilsvarende linje er Børnerådet, Retslægerådet, Abortankenævnet m.fl.

Omvendt finder Den Almindelige Danske Lægeforening og Jordemoderforeningen, at det nødvendigvis må få betydning for muligheden for at få provokeret abort. På tilsvarende linje ligger Dansk Kvindesamfund, som tilføjer, at det jo også kan presse til en behandling af de ekstremt tidligt fødte børn.

Ved siden af har vi så Landsforeningen til støtte ved Spædbørnsdød, der vil have grænsen ned til 16-18 uger.

Kl. 15.15

Det er en svær sag at tage stilling til, men SF støtter som udgangspunkt lovforslaget, fordi vi kan se fordelene ved en nedsættelse, og vi er enige med Det Etske Råd i, at der ikke behøver