

mærkninger efterlader megen vrede rundt omkring.

De Konservative og også statsministeren gjorde i deres indlæg meget ud af opgøret med den negative sociale arv. Jeg er ked af at sige det, men det er min opfattelse, at den nuværende regering for hver dag forstærker den negative sociale arv i form af at anbringe ganske mange på et forsørgelsesniveau, vi aldrig før har eksperimenteret med.

Kl. 14.40

Det er jo det, rådet også påpeger i sin rapport: Når børn vokser op under økonomiske vilkår, der ikke tillader de mest fornødne ting, så bliver de børn stemplet, så bliver de langt mere sårbare, end de ellers ville være, og regeringens selvstændigste bidrag er at sårbargøre flere børn. Derfor er regeringens indsats ikke en bekæmpelse af den negative sociale arv. Derfor er regeringens indsats en forstærkelse af den negative sociale arv.

Sagt til fru Charlotte Dyremose: Jeg synes simpelt hen, det er fantastisk, at man tager sig den her diskussion så let i en situation, hvor al tilgængelig viden siger, at det her er et alarmsignal, vi får fra de humanitære organisationer. Oven i det svækker man så daginstitutionernes rolle, som det er påvist også af flere ordførere, indskrænker åbningstiden og sænker normeringen, hvilket alt andet lige betyder, at der er færre voksenpersoner til at hjælpe de børn, der har brug for hjælp.

Så er det igen, man ikke bekæmper, men får forstærket den negative sociale arv.

Regeringen har så i dag forsøgt at fremsætte et forslag til vedtagelse, som er et rosede forslag til vedtagelse og et klap på skulderen til regeringen selv. Det kan man egentlig godt forstå efter den seneste tids begivenheder at regeringen har et meget stort behov for.

Jeg vil bare sige, at det ikke tegner et retvisende billede af de ting, regeringen gør, og derfor vil SF stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 34 af Eva Kjer Hansen (V), Pia Kristensen (DF) og Charlotte Dyremose (KF), (se side 2592) vedtoges med 59 stemmer (V, DF og KF) mod 47 (S, SF, RV, EL og KD).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 33 af Villy Søvnald (SF), Sandy Brinck (S) og Line Barfod (EL), (se side 2584).

Forslag til vedtagelse nr. V 35 af Tove Videbæk (KD) og Margrethe Vestager (RV), (se side 2605).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af lovforslag nr. L 91: Forslag til lov om ændring af lov om ligsyn, obduktion og transplantation m.v. og børneloven. (Ændring af grænsen mellem spontan abort og dødfødsel og forenkling af reglerne om registrering af faderskab til dødfødte børn).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 19/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Irene Simonsen (V):

Det her lovforslag imødekommer virkelig en praksis, hvor flere i løbet af et år får stærke følelser i klemme i forhold til den lovgivning, der er i dag. Formålet med loven er at nedsætte den tidsmæssige grænse, der er mellem en spontan abort og en dødfødsel, fra udgangen af 28. svangerskabsuge til udgangen af 22. svangerskabsuge.

Det betyder, at et barn, der er født efter udgangen af 22. svangerskabsuge uden at vise livstegn, vil være at anse som et dødfødt barn. Et foster, der fødes inden udgangen af 22. svangerskabsuge uden at vise livstegn, vil som hidtil ikke blive anset som et dødfødt barn, men som en spontan abort.

Det her vil altså betyde, at 150-200 forældrepar, der har den sorg at føde et dødfødt barn mellem 22. og 28. svangerskabsuge, nu får nogle rettigheder, der kan hjælpe dem i den store sorg, det er at føde et dødfødt barn. De får ret til barseldagpenge efter gældende regler, nemlig 14 ugers barselorlov til moderen og 2 uger til faderen.