

ser faktisk er et sted at starte, for det handler jo om, hvad det er, folk skal have råd til at betale for. Så det ville være et sted at starte, men jeg synes, at det kræver langt mere grundige overvejelser, end vi kan klare i korte bemærkninger her.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Det er angående denne her konstruktive løsning i forhold til børnefamilierne og daginstitutionspladserne. Der vil jeg sige til fru Sandy Brinck, at det jo er sådan, at Socialdemokratiet vil finansiere det her loft over prisen på daginstitutioner med en drastisk nedskæring i børnechecken. Og ikke nok med at de fattigste i vores samfund i forvejen får gratis daginstitutionsplads og derfor overhovedet ikke vil nyde godt af forslaget, derudover er det altså også dem, for hvem en drastisk beskæring af børnefamilieydelsen betyder helt afgørende mest i det samlede budget, så man altså ikke gavner de svageste, men til gengæld tager noget fra dem med det forslag. Er det så et konstruktivt forslag?

(Kort bemærkning).

Christian Lund Jepsen (V):

Jeg kan jo så konstatere, at fru Sandy Brincks bedste svar er ikke at svare. Men jeg må igen spørge fru Sandy Brinck: Den øgede forældrebetaling til daginstitutioner, som fru Sandy Brinck synes er et stort problem – det er det måske også for nogle forældre – hvem er det, der skabte grundlaget for den øgede forældrebetaling? Var det ikke den tidligere regering under socialdemokratisk ledelse? Kan vi ikke bare få et klart ja eller nej til det?

Kl. 14.00

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg giver fru Sandy Brinck fuldstændig ret i, at det her er noget, der skal diskuteres med stor seriøsitet. Det er også derfor, jeg spørger helt konkret: Hvilke kriterier vil socialdemokratiet lægge til grund for, at man er fattig? Nu får jeg at vide af fru Sandy Brinck, at der er en lang række kriterier, man kunne kigge på, men at vi skal være seriøse. Så vil jeg spørge for at komme i hvert fald en tak dybere ned: Er man i Socialdemokratiets optik fattig, hvis man er på kontanthjælp? Er man i Socialdemokratiets optik fattig, hvis man er på deltid?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Til fru Charlotte Dyremose omkring vores forslag om loftet på 1.000 kr. for forældrebetaling: Det er jo rigtigt, at nogle af pengene – 1 mia. kr. ud af 2,5 mia. kr. – kommer ved, at vi ændrer på børnechecken, at vi udfaser den, fordi børnefamilier rent faktisk har ganske mange penge, og at vi laver én børnecheck i stedet for forskellige ydelser, alt efter hvilken aldersgruppe vi taler om. Det sidste udjævner sig jo, efterhånden som børnene bliver ældre.

Så siger fru Charlotte Dyremose, at det får de fattigste familier ikke nogen gavn af. Jo, det gør de. Nu skal man jo læse hele vores finanslovoplæg. Vi har jo også foreslået, at den madordning, som regeringen har indført, rent faktisk skal være gratis for de familier, som er på fripladsordninger. Det var jo der, vi var så umådelig bekymrede for, at madordninger betalt af forældrene ville gøre, at nogle børn skulle sidde med deres halvvisne madpakker, mens andre fik et godt og nærende måltid. Det synes vi faktisk ikke var befordrende for at knække den negative sociale arv. Der synes vi tværtimod, at vi skulle have lavet den sikkerhedsmekanisme. Det foreslog vi. Det blev nedstemt af regeringen og Dansk Folkeparti.

Til hr. Christian Jepsen: Undskyld, så har jeg bare ikke forstået spørgsmålet korrekt. Det er rigtigt, at det var SR-regeringen, der hævdede procentsatsen for, hvad man må opkræve i forældrebetaling. Men vi er jo altså ikke sådan nogle, der ligesom statsministeren kører i ét spor og tager skyklapperne på. Når vi så kan se, at vi får nogle betalinger oppe i nærheden af 3.600 kr. i nogle kommuner, så tillader vi os altså at sige, at det ikke var det, vi havde tænkt; det var ikke det, der var meningen. Så tillader vi os søreme at komme med en løsning på problemet. Det synes jeg faktisk man skulle honorere i stedet for at håne.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg tror, fru Sandy Brinck kom til at overhøre det ene af mine spørgsmål fra sidst. Det var mit spørgsmål om, hvorvidt fru Sandy Brinck kan bekræfte, at det her forslag om at lægge en maks. forældrebetaling på 1.000 kr. så at sige vender den tunge ende nedad, at det netop ikke kommer de økonomisk dårligst stillede til gode, fordi de i forvejen vil have en friplads. Så for dem vil det ikke ændre noget som helst, at der