

man såmænd ikke at diskutere. Dem kan enhver slå op, hvis de tager »Rådets småskriftsserie«, nr. 1 og slår op på bilag 2.

Derfor er der et andet spørgsmål, som hr. Villy Søvnald så forhåbentlig vil tage sig tid til at svare på: Er det ikke sådan, at der er et faldende børnetal i landets kommuner? Og er det ikke sådan, at det dermed er færre børn, der skal passes i daginstitutionerne i landets kommuner?

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Det må være en dårlig sag, hr. Villy Søvnald har, for debatformen er jo nærmest uanstændig. Man starter med at snakke om, at 200.000 er indbefattet i et begreb som relativ fattigdom, der jo for nogle er volapyk, er en dårlig summation, og når man så spørger, om vi så ikke i stedet for skulle tage udgangspunkt i den enkelte, så svarer hr. Villy Søvnald, at summationen 720 mio. kr. sikkert er dårlig for regeringen, så det er kun derfor, vi skal tage fat i den enkelte, altså som om jeg forsøger at tale udenom. Det er jo det, hr. Villy Søvnald gør.

Er det her ikke i virkeligheden svar på, hvorfor den rapport fra SFI lige pludselig ikke indgår i SF's argumentation, fordi tallet 200.000 delvis er volapyk, og fordi den rapport jo i virkeligheden beskæftiger sig med den tid, da hr. Villy Søvnald stod for socialpolitikken i det her land?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Villy Søvnald for at svare, og efter ham er det fru Charlotte Dyremose som spørger, og så tror jeg, vi går videre.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg tror aldrig før, jeg har været udsat for at skulle svare på så mange spørgsmål om en rapport, jeg ikke har nævnt i min argumentation, men lad det nu ligge.

Jeg har netop ikke taget udgangspunkt i den rapport, fordi jeg ikke ville være med til at tegne et sort billede. Jeg har en interesse i at tegne et retvisende billede, og derfor har jeg i hele min argumentation taget udgangspunkt i to ting. Den ene er Rådet for Socialt Udsattes to rapporter, og den anden er de meldinger, vi får fra humanitære organisationer som Børnenes Kontor, Frelsens Hær, Kirkens Korshær osv. Det var et svar til hr. Henrik Vestergaard.

Til fru Eva Kjer Hansen, der spørger, om man ikke kan diskutere: Jo, man kan altid diskutere metoder, man kan diskutere en hvilken som helst metode. Men det, som jeg synes er fantastisk efter så mange korte bemærkninger, er, at regeringspartierne ikke vil vedstå, at konsekvenserne af at skære på nogle af de udsatte grupperes budgetter for at opnå en besparelse på 720 mio. kr. på finansloven, i sagens natur går ud over nogle, som så har færre penge, og det er jo det, der er rådets dybe bekymring. Hvis fru Eva Kjer Hansen ikke er optaget af budgetter, er hun så heller ikke optaget af de meldinger, der kommer fra Børnenes Kontor, fra Kirkens Korshær, fra Frelsens Hær, beretninger om stadig stigende og mere dybdegående fattigdom, beretninger om stadig flere fattige?

Til hr. Kristian Jensen: Jeg citerede ikke fra den anden rapport. Jeg citerede præcis fra den rapport, hr. Kristian Jensen står med, der hedder »Sociale ydelser set i et fattigdomsperspektiv«, og dens konklusion på side 13. Jeg vil godt bede hr. Kristian Jensen kaste et blik på side 13, tredje afsnit. Der står:

»Inden for det seneste år er der gennemført nedskæringer, der i alt løber op i 720 mill. kr. ...«

Kan hr. Kristian Jensen ikke være venlig at bekræfte det, og tror hr. Kristian Jensen slet ikke, det går ud over nogen, når man gennemfører besparelser på 720 mio. kr.?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Nu prøver jeg at være mere præcis med mit spørgsmål: Kan regeringen slet ikke tildeles ros for at nedsætte et råd, der rent faktisk udarbejder nogle rapporter, så vi får en baggrund for at diskutere det her, ikke om rådet kan roses, men om det er hensigtsmæssigt, at man laver en sådan rapport?

Så bliver jeg altså nødt til lige at sætte det lidt i perspektiv, når hr. Villy Søvnald taler om, at det går drastisk ned ad bakke på grund af de ting, regeringen har foretaget sig. Må jeg gøre opmærksom på, at den behandlingsgaranti for stofmisbrugere og den øgede behandling af alkoholmisbrugere, som hr. Villy Søvnald åbenbart har talt om så længe, ikke kunne lade sig gøre under den tidligere regering, som tværtimod begrænsede antallet af alkoholbehandlinger, men at det kan lade sig gøre under denne her regering, og at rådet tilmed roser regeringen for det.