

herinde fra Christiansborg. Men hr. Villy Søvn-
dal har åbenbart ikke andre bud end en større
check.

Kl. 13.10

(Kort bemærkning).

**Villy Søvn-
dal (SF):**

Hr. Henrik Vestergaard spørger, om vi ikke skal
tage udgangspunkt i den enkelte, når nu tallene,
de dér 720 mio. kr., der er sparet, ikke er så gun-
stige, når det budskab er ubehageligt. Det for-
står jeg godt, fordi det bryder jo fuldstændig
med regeringens forsøg på at lave et billede.

Jamen så tager vi udgangspunkt i, hvad der
sker med den enkelte. Jeg læser op fra rapporten
side 7, den rapport, der hedder »Sociale ydelser
set i et fattigdomsperspektiv«. Jeg læser fra det
tredjesidste afsnit:

Men endnu mere alvorligt er det, at konse-
kvenserne af så lavt levestandardniveau – altså det, rege-
ringen havde lavet – er, at der mangler tilstræk-
kelige økonomiske midler til at sikre nødvendig
beklædning, fodtøj og ordentlig nærende, sund
mad og lignende, som er nødvendig for at kun-
ne opretholde helbredet. Konsekvensen af så
sårbar en økonomi er, at selv den mindste ufor-
udsete udgift vælter budgettet og gør den daglig-
e tilværelse til en kamp om at overleve og en si-
tuation, der ofte er forbundet med gæld til man-
ge sider, herunder huslejerestancer osv.

Det er altså rådets syn på, hvordan det går
med mennesker af kød og blod på grund af de
ting, regeringen har foretaget sig. Så jeg synes,
det er en indlysende god idé at snakke menne-
sker i stedet for at snakke tal.

Fru Charlotte Dyremose spørger, hvorfor jeg
ikke roser rådet. Jeg har rost rådet og rost rådet
og rost rådet og håbet på, og det håber jeg stadig
væk på, at selv om det tegner et retvisende bille-
de, så overlever det i modsætning til mange af
de andre råd, der har været kritiske over for rege-
ringen. Jeg håber, at det får lov til at fastholde
et reelt, retvisende billede af, hvad den her rege-
ring foretager sig på socialområdet.

Det er klart, at jeg er glad for narkogarantien;
jeg er glad for alkoholgarantien. Det er jo begge
SF-forslag, som fru Charlotte Dyremose ved, og
selvfølgelig er man altid begejstret, når det lyk-
kes at få noget igennem.

Til hr. Christian Lund Jepsen, der spørger, om
der ikke er andre løsninger: Altså problemet er,
at hvis man er anbragt på det økonomiske ni-
veau, som rådets rapport viser, så klares det ikke
med store ord, fedt flæsk, billig portvin og sådan

noget. De her mennesker har for alvor brug for
en økonomi, der gør, at de kan leve i dagligda-
gen. Det er den, regeringen har frataget de her
mennesker, og det er det, jeg bebrejder den.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg bliver nødt til at starte med at korrigere. Jeg
har på ingen måde brugt udtrykket fattiglus.
Det kunne jeg overhovedet ikke finde på. Jeg ci-
terede fra en avisartikel, hvor man i en lokal
kommune havde taget en diskussion, fordi man
absolut gerne så sig fritaget for at få hæftet så-
dan nogle betegnelser på sig og i det hele taget
blive betegnet som fattig, hvilket man ikke selv
betragtede sig som.

Men det, jeg nu gerne vil spørge hr. Villy
Søvn-
dal om, er, om hr. Villy Søvn-
dal synes, at
det er det bedste udgangspunkt og det rigtige
udgangspunkt, der er taget for de beregninger,
som CASA havde lavet i den her rapport, som
hr. Villy Søvn-
dal tilsyneladende er så glad for.
Det, der er taget udgangspunkt i, er standard-
budgettet udarbejdet af Forbrugerinformation,
et standardbudget, når man køber ind i dis-
countbutikker, på 6.150 kr.

Forbrugerinformation har selv nøje under-
streget, at det på ingen måde kan tages som ud-
tryk for noget med basisleveniveau, men at det
er udtryk for, hvad man mener, et helt alminde-
ligt husholdningsbudget kunne omfatte.

Når nu hr. Villy Søvn-
dal er så glad for denne
rapport, er det så udtryk for, at hr. Villy Søvn-
dal synes, at det er det rigtige og det bedste ud-
gangspunkt for en økonomisk analyse af, hvor-
dan de økonomiske forhold ser ud?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det er lidt svært at diskutere med hr. Villy Søvn-
dal, når hr. Villy Søvn-
dal ikke vil svare på de
spørgsmål, der bliver stillet, og når man stiller
spørgsmål til en konkret rapport fra Rådet for
Socialt Udsatte, som hr. Villy Søvn-
dal siger han
jo roser og er meget glad for, så tager han bare
en anden rapport op og svarer ud fra den.

Når jeg beder hr. Villy Søvn-
dal om at forhol-
de sig til bilag 2 i den rapport, der er udkommet
i det, der hedder »Rådets småskriftsserie«, nr. 1,
og spørger, om ikke der er nogle faktuelle tal, hr.
Villy Søvn-
dal kan bekræfte om fremgangen i
indkøbsmuligheder for kontanthjælpsmodtage-
re, så svarer hr. Villy Søvn-
dal på noget helt, helt
andet. Men nu er det så heldigt, at fakta behøver