

Formanden:

Der er anmeldt korte bemærkninger fra fru Eva Kjer Hansen, hr. Christian Lund Jepsen, hr. Kristian Jensen, hr. Henrik Vestergaard og fru Charlotte Dyremose. Dem tager vi, når vi begynder igen efter frokostpausen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.07

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi er i gang med korte bemærkninger efter hr. Villy Søvnalds ordførerindlæg, og den første korte bemærkning er til fru Eva Kjer Hansen, og derefter er det hr. Christian Lund Jepsen og hr. Kristian Jensen.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg kunne forstå på hr. Villy Søvnald, at det tal på 207.000, som SFI var kommet frem til i sin rapport om fattige børn, syntes hr. Villy Søvnald var et lidt stort tal, sådan tror jeg, det blev udtrykt. Jeg ved så ikke, om jeg kan fortolke det derhen, at hr. Villy Søvnald godt kan forstå, at børnene i Tranekær Kommune ikke ønsker at blive betegnet som fattiglus.

Men det, jeg gerne vil spørge konkret om, er: Skal de udmeldinger fra hr. Villy Søvnald forstås sådan, at hr. Villy Søvnald lægger afstand til den rapport, som SFI her har fremlagt?

(Kort bemærkning).

Christian Lund Jepsen (V):

Det er jo ikke første gang, hr. Villy Søvnald underholder Folketinget med, at han står op hver morgen, kigger i spejlet og ser, hvad han eventuelt kan sige godt om regeringen. Nu er det, man ser i spejlet, jo det, man selv anbringer foran det, og en regering har jo næppe ansvaret for, hvad hr. Villy Søvnald ser i spejlet. Men lad det nu være.

Jeg savner faktisk nogle bud på, hvad det er, hr. Villy Søvnald vil gøre for de socialt udsatte grupper, vi har. Hr. Villy Søvnald har travlt med

at fortælle negative historier fra det Danmark, han ser; men hr. Villy Søvnald kommer ikke selv med nogen bud. Jeg synes faktisk, at det er lidt ringe. Hr. Villy Søvnald forholder sig ikke til det.

Jeg vil gerne spørge hr. Villy Søvnald, om han ikke anerkender, at regeringen har taget fat på at bryde den negative sociale arv, og om det vigtigste ikke er at få en tidlig indsats i gang.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg skal ikke kunne sige, om det er det, hr. Villy Søvnald ser i spejlet, der gør, at han er så negativ.

Men hr. Villy Søvnald glemte i hvert fald i sit svar på mit spørgsmål at tage fat i den rigtige rapport, den rigtige udgave. Jeg ved ikke, om det er, fordi hr. Villy Søvnald ikke har læst rapporten, eller fordi han bevidst misforstod den, men jeg henviste til den rapport, der hedder, »Sociale ydelser set i et fattigdomsperspektiv« og bilag 2 heri, hvor jeg ganske enkelt bad hr. Villy Søvnald om at sige, om der er en eneste af de satser og den udvikling, der har været i satsene fra 1999-2003 – altså i en periode, hvor denne her regering rent faktisk har siddet, og ikke, som hr. Villy Søvnald ønsker at tale om, perioden før regeringen trådte til, og den udvikling, der var, da hr. Villy Søvnald var parlamentarisk grundlag – der rent faktisk har udviklet sig negativt i forhold til lønnen for de kommunalt ansatte.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Først til fru Eva Kjer Hansen, der bliver ved med at spørge til den rapport, jeg ikke refererede: Jeg var optaget af rådets rapport, det har jeg sagt en gang, så det skal jeg ikke knytte flere bemærkninger til. Jeg synes bare ikke, man skal betegne børn som fattiglus. Jeg synes ikke, det hører hjemme i en debat at stemple børn på den måde. Jeg synes næsten, det er for meget først at tvinge grupper af forsørgere ned på et lavere niveau og bagefter stemple dem med bestemte betegnelser. Så det vil jeg anbefale fru Eva Kjer Hansen at lade være med.

Hr. Christian Lund Jepsen spørger, hvad SF vil gøre for at bryde den negative sociale arv, og spørger, om regeringen ikke bryder den negative sociale arv. Nej, regeringen bidrager dagligt til at forstærke den negative sociale arv, først og fremmest ved at anbringe så mange forsørgere på så umuligt et økonomisk niveau, som tilfæl-