

- uafhængige forskningsinstitutioner og humanitære organisationer i den seneste tid,
- at inddrage en forstærket indsats fra sundhedsplejen og daginstitutionerne i kampen for at forebygge og bryde den negative sociale arv og
 - at leve op til løfterne om at forbedre forholdene for de udsatte grupper.«
- (Forslag til vedtagelse nr. V 33).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Hr. Villy Søvndal indledte med at sige, at hr. Villy Søvndal specielt ville holde øje med den nuværende regering. Måske skulle hr. Villy Søvndal have holdt lidt bedre øje med den tidligere regering, for en af de rapporter, hr. Villy Søvndal gør meget ud af, nemlig den om undersøgelsen af fattigdom blandt børn i Danmark, dækker rent faktisk perioden fra 1984 til 2001. Altså især den periode, hvor hr. Villy Søvndal bakkede op om den daværende regering.

Jeg vil gerne spørge hr. Villy Søvndal, hvordan han egentlig vil definere, hvad et fattigt barn er. Jeg spørger på baggrund af, at børn rundt omkring nu føler sig stemplet som fattiglus. F.eks. har Fyns Amts Avis været på besøg i Tranekær Kommune, som efter undersøgelsen skulle have 27 pct. fattige børn. Spørger man dem i Tranekær Kommune, så ryster de på hovedet, og siger, at de overhovedet ikke kan nikke genkendende til de tal. Hvad siger hr. Villy Søvndal til sådan en reaktion?

(Kort bemærkning).

Christian Lund Jepsen (V):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Villy Søvndal, om den virkelighed, han tegner, ikke i høj grad er en virkelighed ud fra de papirer, han har læst? Hr. Villy Søvndal henviste til, at nogle af folketingsmedlemmerne også kom ud i virkeligheden, og det gør jeg, kan jeg sige til hr. Villy Søvndal.

Jeg oplever ikke det billede. Jeg oplever et billede af, at der er sociale problemer i Danmark. Det er der nu, det har der været i mange år, og det vil der også være fremover. Er det ikke for billigt bare at konkludere alle de negative ting, som hr. Villy Søvndal konkluderer på baggrund

af rapporter? Er der ikke nogen positive ting? Hvad med de ting, som regeringen har sat i værk for at gøre en tidligere indsats?

Er det ikke sådan, at hr. Villy Søvndal på forhånd havde konkluderet, som han også gjorde i sit første indlæg, at regeringen ikke ser for godt ud, og så får man bagefter argumenterne til at passe til den konklusion, man havde draget på forhånd?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Villy Søvndal skuffer sjældent og heller ikke denne her gang. Hr. Villy Søvndal gjorde nemlig alt for at leve op til socialministerens karakteristik med billedet af de to gamle, gnavne mænd fra Muppet Show. Så brugte hr. Villy Søvndal i øvrigt meget af sin tid på at referere undersøgelser og tal, der dækkede perioden, indtil den her regering trådte til.

Jeg synes, det kunne være dejligt, hvis hr. Villy Søvndal ville slå op i Rådet for Socialt Udsattes småskrift nr. 1 og se på bilag 2, som viser udviklingen inden for udvalgte satser og så bare nævne en af de her overførselsindkomster, der har udviklet sig lavere end udviklingen i løn til kommunalt ansatte og dermed vise, om der er en eneste af de her satser, hvor udviklingen har været procentvis dårligere i forhold til kommunalt ansattes lønninger.

Kl. 12.00

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Først til fru Eva Kjer Hansen, som jeg ikke tror hørte, hvad jeg sagde. Jeg refererede ikke Red Barnets og Socialforskningsinstituttets rapport. Jeg refererede Rådet for Socialt Udsattes rapport. Det er, fordi også jeg synes, at 200.000 fattige børn i Danmark lyder som et højt tal. Derfor gik jeg meget bevidst ud fra de rapporter, som må antages at gøre størst indtryk på regeringen, al den stund det er regeringen selv, der har nedsat rådet. Derfor forstod jeg ikke helt fru Eva Kjer Hansens indlæg.

Fru Eva Kjer Hansen spørger så: Hvad er et fattigt barn? Et fattigt barn er et barn, som vokser op under forhold, hvor der, som rådet skriver, ikke er råd til det, vi andre kan tilbyde vores børn, nemlig at deltage i foreningsliv, holde børnefødselsdage og sådan nogle ting. Det er der ikke råd til for den gruppe forsørgere, der er dårligst stillet. Det er et fattigt barn i et fanta-