

**Nicolai Wammen (S):**

Jeg skal gøre det meget kort. Jeg vil komme med en enkelt bemærkning til Dansk Folkeparti, som i dag har valgt ikke at holde et ordførerindlæg i så vigtig en sag, og som i dag har forladt sin gmo-holdning – ikke når vi snakker jura, forstår jeg, men når vi snakker praktisk politisk handling.

Derfor er det også utrolig interessant, at Dansk Folkeparti ikke har holdt et indlæg, hvor man forsvarer, hvorfor man ikke kan stemme for det ændringsforslag om gmo, som ligger fuldt ud på linje med, hvad Dansk Folkeparti tidligere har sagt. Sådan er det åbenbart, og det må vi så konstatere med beklagelse.

Så vil jeg i lighed med andre ordførere sige, at jeg da håber, at regeringen har lyttet til de mange indlæg, der har været i dag, den vilje til at nå et fælles kompromis, og derfor vil Socialdemokratiet også bede om, at sagen kommer tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Nu kunne jeg forstå, at hr. Keld Albrechtsen blev anklaget for at være demagog. Det ser åbenbart ud til, at hvis man står ret tæt på hinanden i salen, så smitter det. Det bliver i hvert fald direkte overført.

Dansk Folkeparti var oppe at svare hr. Keld Albrechtsen før omkring vores holdning til gmo. Den har ikke ændret sig, fra hr. Nicolai Wammen stod ved siden af hr. Keld Albrechtsen, til nu.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Jeg kan forstå på Dansk Folkepartis ordfører, at han går meget op i, hvor man stiller sig. Det gør vi også. Og vi kan konstatere, at der er himmelvid forskel på, hvor Dansk Folkeparti stiller sig, når man *taler* om gmo, og når man *stemmer* om gmo. Det er derfor, vi er meget skuffede over, at Dansk Folkeparti i dag, når det gælder praktisk handling, når der skal trykkes på knappen, ikke står bag de synspunkter, man ellers giver til kende. Det kan formanden for Fødevareudvalget ikke løbe fra, ligegyldigt hvor han i øvrigt vil placere folk i denne sag.

Kl. 11.25

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg henviste før til et brev, som hr. Keld Albrechtsen har skrevet under på. Jeg henviser også til, at vi havde undersøgt de juridiske aspekter i det her. Det er korrekt, sådan forholder det sig. Så kunne jeg selvfølgelig slutte af med at sige, at nu skal der jo så slet ikke trykkes på knapperne i dag, men det er vores holdning til gmo.

Vi accepterer også, at man vil have forslaget tilbage til udvalgsbehandling.

Det, vi har sagt om gmo tidligere, står vi stadig væk ved. Det har intet med det her ændringsforslag, der ligger til L 25, at gøre.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Jeg skal bare sige til Dansk Folkepartis ordfører, at der stadig væk på trods af de her forsøg på at bruge jura og breve og alt muligt andet er himmelvid forskel på det, Dansk Folkeparti siger, og det, man gør, når man trykker på knapperne.

Jeg skal samtidig bede om, at vi får en afstemning, så vi kan få det illustreret.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 39 stemte for, 72 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 46 stemte for, 65 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 48 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 33 stemte for, 71 imod; 7 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 48 stemte for, 65 imod.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 48 stemte for, 65 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.