

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det vil jeg gerne sige tak for. Den tilkendegivelse fra Dansk Folkeparti er meget vigtig, for det betyder, at Dansk Folkeparti tilkendegiver, at man fortsat har den opfattelse, at den folketingsvedtagelse, der blev vedtaget i maj, og som pålægger regeringen at arbejde for opretholdelse af gmo-moratoriet, indtil Europa-Kommissionen har fremsat forslag om ansvarsregler, fortsat er Dansk Folkepartis politik. Det er det, der står i det brev, som der blev henvist til.

Men så må jeg bare konstatere, at efter min opfattelse, er der en manglende logik i Dansk Folkepartis linje, for så er det ikke naturligt, at man samtidig bemyndiger ministeren til, inden disse ansvarsregler er fremsat, at begynde at uddele midler til gmo-industrien. Der må jeg så konstatere, at der er en mangel på logik i Dansk Folkepartis position.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Rent logisk er der sådan set ikke noget forkert i det. Det er undersøgt rent juridisk, om netop det her ændringsforslag ville have nogen betydning i forhold til det brev, som er underskrevet, og som i øvrigt ligger på miljøministerens bord, og det ville det ikke have, hverken EU-retligt eller på anden måde.

Det, som Dansk Folkeparti hele tiden har sagt, er, at vi ikke vil gå videre med gmo, før man har fået erstatningsansvaret på plads i EU. De regler, der bliver dækkende for det, bliver gældende i EU, og de bliver så også gældende i Danmark, men vi er stadig væk med til at sætte en stopper for, at man går videre fra dansk side i EU-regi. Det har juridisk ikke noget at gøre med det her ændringsforslag, der ligger til L 25. Det er i øvrigt heller ikke det, som L 25 i bund og grund handler om, og det ved man også godt fra Enhedslistens side. Men jeg forstår godt, at Enhedslisten prøver at slå sine holdninger til L 25 fast med det her, men rent juridisk har det intet at gøre med de to ting.

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Jeg bliver nødt til at tage afstand fra den demagogiske, manipulerende facon, som hr. Keld Albrechtsen anvender fra denne talerstol. Jeg har aldrig nogen sinde sagt, at jeg var optaget af at

få gmo. Det var helt nøjagtig det ordvalg, hr. Keld Albrechtsen brugte, at jeg skulle være optaget af at få gmo.

Jeg er optaget af sammen med regeringen at få nogle regler for, hvordan vi håndterer den situation, når der bliver mulighed for det eller gives lejlighed til det, eller hvor vi ikke er i den situation, at vi kan forbyde gmo-dyrkning.

Det er det, jeg er optaget af, jeg er ikke optaget af, at der nødvendigvis skal gmo til Danmark.

Dette sagt blot for en ordens skyld.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg har åbenbart en evne til at ophidse borgerlige politikere. I går blev jeg halet ned i den politiske rendesten, og i dag er jeg så demagog. Jeg agter ikke selv at lade mig indhente af en tilsvarende ophidselse, kan jeg berolige ministeren med.

Så vil jeg bare sige, at det glæder mig usigeligt, at ministeren nu fastslår fra Folketingets talerstol, at hun ikke er optaget af at få indført gmo i Danmark. Det synes jeg er et overordentlig positivt signal, og det vil jeg bare gerne sige tak for.

Man kan ikke ud af det, ministeren hidtil har gennemført af forslag, udlede den kendsgerning, at ministeren ikke ønsker gmo i Danmark. Man kunne nok nærmere udlede det modsatte. Men o.k., når ministeren nu siger det, så vil vi tage det til efterretning, og så må det jo danne grundlag for den fremtidige planlægning, at regeringen slet ikke har noget ønske om, at vi får gmo i Danmark. Tak for det.

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Det bekræfter fuldstændig min konklusion før om manipulation og demagogi.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil blot gøre den stilfærdige bemærkning, at når jeg så forsøger på at gyde olie på vandene, har det åbenbart den virkning, at borgerlige politikere kun bliver yderligere ophidsede.

**Formanden:**

Hr. Nicolai Wammen som ordfører i anden omgang.