

At offentlige midler på forhånd bliver øremærket til at kunne bruges til at betale for den gmo-forurening, som nogle landmænd kan skabe, er en helt forkert vej at gå. Og derfor er vi jo nødt til at rejse det i dag, når Venstres ordfører selv bringer emnet op, når ministeren selv bringer det op, og når der i øvrigt er et ændringsforslag, der drejer sig om det.

Derfor kunne det være rart, hvis ministeren gav et tilsagn om, at det også på det her område er forureneren, der skal betale. Så må forureneren tegne en forsikring, der kan klare den opgave, eller løse det på anden måde. Det skal ikke være skatteborgernes penge, det skal ikke være offentlige midler, der skal bruges til det her. Det synes jeg egentlig ministeren burde give et tilsagn om i dag i stedet for at prøve at tale sig uden om, at der bliver åbnet en ladeport i forbindelse med denne problematik.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Da jeg ikke fik svar fra Venstres ordfører på mit spørgsmål om ansvarsfordelingen, håber jeg, at jeg nu kan få det fra ministeren.

Venstres ordfører sagde, at det kun var, hvis det var sådan, at man ikke kunne finde skadevolderen, at der skulle udbetales erstatning. Men hvis ansvarsfordelingen ikke er på plads, vil det vel i realiteten sige, at så kommer det offentlige igen og igen til at betale via skattekrone.

Så vil jeg godt spørge ministeren: Er forslaget om at give erstatningsansvar i forhold til fondene ikke indirekte at fremme gmo-avlens i Danmark, fordi man jo dermed fritager avlerne for den udgift, det ville være at have det erstatningsansvar?

**Formanden:**

Så er det fødevareministeren, og så vil vi derefter prøve at gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Først til hr. Keld Albrechtsen: Forslaget om sameksistens har vi jo haft en løbende debat om, også i Folketingets Fødevareudvalg. Der har været nogle drøftelser undervejs, og der har været en teknisk gennemgang af et meget kompliceret område. Det tror jeg vi er enige om det er.

Hvis vi ikke fremsætter et lovforslag om den sameksistens, der kan og bør være mellem de forskellige typer, er der ingen regler, og så kan

man bare dyrke, som man har lyst til, ligesom vi har set det i andre lande, hvor de ville have ønsket, at de havde haft nogle regler fra starten. Det er jo sagen.

Der er jo heller ikke nogen, der har nogen som helst viden om, hvor en given utilsigtet iblanding stammer fra. Den behøver jo i virkeligheden ikke at stamme fra gmo-landmanden; den kan komme et hvilket som helst sted fra. Derfor er det helt afgørende, at vi har muligheder for at kunne løse erstatningsproblemet, som jeg også har opfattet har været vigtigt for de andre partier i Folketinget, så vi ikke står fuldstændig afklædte i den her diskussion.

Så til hr. Kristen Touborg: Det her fritager jo ikke avlerne for ansvar. Det er en fuldstændig fejlagtig opfattelse. Det, vi skal have fat i, er netop, at vi skal have placeret et ansvar. Og i de situationer, hvor man ikke kan finde forureneren, bør vi have en mulighed. Det er en kattelom og ikke en åben ladeport – sagt til hr. Keld Albrechtsen.

**Formanden:**

Der er åbenbart behov for, at vi stiller endnu et spørgsmål til ministeren, det går til hr. Kristen Touborg.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg har faktisk ikke sagt, at det her fritager avleren. Mit spørgsmål til ministeren er: Er der en ansvarsfordeling? Jeg vil gerne have, at ministeren præciserer ansvarsfordelingen, og mit klare spørgsmål er: Hvis det ikke kan præciseres, hvis ansvarsfordelingen ikke er på plads, er det her jo en åben ladeport til at udbetale erstatninger i forbindelse med gmo-forurening. Så er det, jeg siger: Er det ikke et element i, at man dermed i virkeligheden indirekte fremmer gmo-dyrkningen i Danmark?

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Tilstanden er jo den, at de almindelige ansvarsretlige principper gælder i dag. Så var det meningen, at Europa-Kommissionen skulle komme med forslag, der skulle indføre ansvarsregler. Det har Europa-Kommissionen så ikke villet, det vil sige, at der ikke bliver nogen ansvarsregler. Sådan tegner billedet sig i dag, og det vil sige, at gmo-selskaberne og de landmænd, der vælger at indføre gmo, på basis af et regelsæt, som mi-