

er løst. Alle de problemer, der har været rejst, er løst med lovforslaget.

Så den sidste ting om gmo: Der er ikke noget med, at man vil liste noget ind ad bagvejen. Hvorfor vil Socialdemokratiet ikke være med til at give ministeren et redskab, så der bliver mulighed for at holde dem, der ikke selv er ansvarlige for noget, skadesløse – især når man ikke kan finde den ansvarlige?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Der har i forhold til de her fondes bestyrelser været klare habilitetsproblemer. Der har været en lukkethed. Der har været mange udefra både eksperter og andre kritikere – jeg ved godt, at det ikke er noget, Venstre er så begejstret for – der har sat helt saglige og rimelige spørgsmålstegn ved den måde, det har kørt på indtil nu.

Samtidig er der kommet en koncentration af virksomheder. De er blevet større. Det er nogle andre ting, der gør sig gældende i dag, og derfor har vi presset og presset og presset på for, at regeringen skulle komme med et forslag.

Man er kommet med et, der går et lille skridt i den rigtige retning, men det er langtfra tilstrækkeligt, og derfor er det vigtigt at sikre åbenheden. Jeg synes, at Venstre er så stedet for at tale om, hvordan man kan lukke døre, skulle tale om, hvordan man kan åbne døre. Det savner jeg fra hr. Thor Gunnar Kofoed.

Så savner jeg også, at man tager et ansvar på sig i forhold til, at det må være de landmænd, der vælger at bruge gmo, der står med risikoen, også når der bliver lavet skader. Det skal ikke være offentlige midler, der skal finansiere det her ad bagdøren. Det er ikke, fordi vi ikke gerne vil hjælpe dem, der bliver ramt, altså de sagesløse – selvfølgelig vil vi det – men fordi vi ikke mener, at det er denne kasse, der skal betale for det. Producenterne må altså selv stå med regningen, og det burde Venstre også kunne tilslutte sig.

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg synes, det kunne være tiden til at prøve at rette nogle ganske få misforståelser.

Jeg vil godt med hensyn til diskussionen om gmo bare for en ordens skyld sige, at vi diskuterer ikke i dag spørgsmålet om regler for, hvordan man dyrker gmo'erne sammen med traditionelle og økologiske produktioner. Det er næsten det, der fremgår af debatten her.

Det, vi skal diskutere her, er alene en bemyndigelse til i en given situation, hvis den måtte opstå, at hjælpe nogle landmænd, der måtte komme i klemme. Reglerne om, hvordan det dyrkes i forhold til hinanden, reglerne om, hvordan man skal håndtere situationer, må vi se på på det tidspunkt efter jul, hvor regeringen fremsætter forslag om sameksistens. Der hører den diskussion hjemme.

Jeg vil godt for en ordens skyld fastholde, at der ikke er tale om med det her lovforslag at liste regler ind ad bagdøren, som Socialdemokratiets ordfører udtrykte det. Det her er kun et spørgsmål om at skabe mulighed for at give en hjemmel til at hjælpe landmænd, der måtte komme i klemme, når man ikke kan finde skadevolderen.

Jeg synes, det er lidt vigtigt på det her tidspunkt, at diskussionen ikke udvikler sig mod at handle om et forslag, som vi får lejlighed til at diskutere efter nytår.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Så vil jeg godt spørge ministeren: Var det så ikke en mere korrekt fremgangsmåde, at man først fik afklaret, om man her i Folketinget kan få vedtaget regler for sameksistens, og om der overhovedet kan laves et forsvarligt regelsæt, før der tages stilling til, om ministeren bare kan åbne kassen og udbetale skatteydernes penge i erstatninger? Det er da en fuldstændig bagvendt metode.

Vi ved jo ikke, om der kan komme forsvarlige regler. De udkast, ministeren har arbejdet med, er i hvert fald ikke forsvarlige, og så beder man os om, at vi allerede på forhånd, før vi kender regelsættet, skal være med til at godkende, at det skal skatteyderne betale, og det er ligegyldigt, hvad der sker. Vi ved jo alle sammen, at det er meget svært at finde kilden til en gmo-forurening. Det er jo i sagens natur noget, der spredes i naturen.

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg synes, hr. Keld Albrechtsen meget fint illustrerede problemstillingen. Ministeren siger: Vi kommer med nogle regler på et tidspunkt. Men før vi overhovedet ved, hvad man lægger op til, før der er noget vedtaget i det her Folketing, siger man: Vi vil i øvrigt godt lige have, at regningen kan betales af de her midler.