

Men jeg er også optaget af at få svar på dette spørgsmål: Hvordan kan det være, at man nu fraviger princippet om, at det er forureneren, der skal betale, og så i stedet for sætter os alle sammen til at betale for eventuelle skader, der opstår i forhold til gmo?

Nu siger man fra Venstres side, at der jo allerede er nogle godkendte gmo'er, som kan lave skader. Jamen er det ikke de selskaber, der har sluppet dem ud på markedet, som har ansvaret, og som skal betale? Skal det nu også være en regning, der sendes til de danske skatteydere? Det, man her bevæger sig ud i, er jo fuldstændig principløst.

Kl. 10.30

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Til fru Ritt Bjerregaard kan jeg sige, at det ikke er en beskyttelse af landbruget. Alle de, der normalt søger disse fonde, kender til alle principper inden for fondene med hensyn til, hvordan man søger, tidsfrister osv. I øvrigt er der mulighed for at få disse oplysninger via de fondes hjemmesider, som har hjemmesider, og ellers kan man søge fondene i registre osv. Så der er en vis form for åbenhed, det er ikke nogen bevidst lukket-hed omkring det. Men der er rettet henstilling til fondene om, at de ad frivillighedens vej laver en hjemmeside, hvor alle disse ting står, og det kommer også, det er jeg overbevist om.

Med hensyn til hr. Keld Albrechtsens spørgsmål om vernetjenester, så er der jo ikke noget sted, i den tid de har eksisteret, hvor man kan dokumentere, at der har været vernetjenester. Rigsrevisionen har været inde at gennemgå alle de udbetalinger, der er sket, og der er ikke et eneste sted, hvor man kan sige, at der har været vernetjenester, eller at det ikke er gået til fondenes formål og efter lovgivningen.

Så til spørgsmålet om, hvorfor man fraviger det princip, at forureneren betaler. Jamen det gør vi heller ikke. Husk lige på, at man giver ministeren mulighed for at bruge fondene til at lave en erstatningsordning. Der står ikke noget om, hvordan det laves. De her fonde skal bruges på den måde, at hvis man ikke kan finde forureneren, hvis der kommer en, der utilsigtet får gmo ind i sin økologiske mark, og man ikke kan finde forureneren, man ikke kan finde den skyldige, så skal der være en ordning, så økologen kan holdes skadesløs i sådan en sag. Derfor er det meget principielt, at vi har mulighed for at lave disse regler efterfølgende.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jamen det omfang af vernetjenester og kammerateri, der har været hidtil i fondene, har formentlig fundet sted på lovlig vis. Det er muligt, at det er rigtigt; det kan jeg ikke bestride, for det har jo været indrettet sådan, at man i fuld lukkethed og med et flertal fra de dominerende selskabers side selv har kunnet bestemme, hvordan man skulle skalte og valte med midlerne. Så jeg tør ikke sige, at der er foregået noget ulovligt. Men kammerateri og vernetjenester har det jo været, og det var det, der skulle rettes op på. Det bliver der så ikke, når det gælder åbenhed, og det beklager vi fra Enhedslistens side.

Men jeg vil gerne have at vide helt kontant, om det er Venstres holdning, at skatteyderne skal finansiere og betale skader i forbindelse med eksperimenter med dyrkning af gmo på danske marker. Så skal man jo sige rent ud, at nu vil vi sætte noget i gang, som vi ikke kender konsekvenserne af, som kan medføre store skader, som kan medføre, at økologisk landbrug ikke længere kan drives i Danmark, så disse landmænd går fallit, og det skal vi alle sammen være med til at betale over skatten.

Hvis det er det, man vil fra Venstres side, så synes jeg bare, at man skal sige det rent ud.

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Det er bestyrelsen, der bestemmer, hvordan pengene fra disse fonde bruges, kan jeg sige til hr. Albrechtsen. Der er en ny bestyrelsessammensætning. Der er ikke noget stort selskab, der kan have en afgørende indflydelse på, hvordan flertallets holdning er. Alt det er der taget hånd om i lovforslaget. Så der bliver en større mangfoldighed i de beslutninger, end der har været tidligere.

Så en anden ting med hensyn til gmo: Jeg vil ikke ind i en gmo-diskussion, for det er ikke det, dette lovforslag drejer sig om. Det, det drejer sig om, er, at hvis der sker en utilsigtet gmo-spredning, som også kan ske i dag – selv om vi ikke har gmo-dyrkning i Danmark, kan der godt ske en gmo-spredning – så skal ministeren have mulighed for at lave en erstatningsordning via disse penge. Det er ikke sagt, at de skal bruges, men der er mulighed for det. Derfor er det vigtigt, at vi har denne mulighed for at give erstatning for den utilsigtede spredning.