

Formanden:

Så er det hr. Nicolai Wammen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg skal beklage, at hr. Thor Gunnar Kofoed ikke vil gå det skridt videre, der kan sikre en større åbenhed, som der er lagt op til her. Jeg har svært ved at forstå det, for jeg mener ikke, det kan være i landbrugets eller andres interesse, at der ikke er helt rene linjer omkring de her ting.

Hele årsagen til, at Socialdemokratiet har presset regeringen til at fremsætte et forslag, hele årsagen til, at ministeren til sidst kom med et forslag, var jo, at der kan rejses tvivl om, hvorvidt promille- og afgiftsfondene udbetaler midlerne på den bedst tænkelige måde. Der er en risiko for, som det er i dag, at der kan være samspilthed og kammerateri, og derfor er det afgørende, at vi får åbenhed og ordentlig indsigt for borgerne, når det gælder offentlige midler. Men man må altså konstatere, at det har Venstres ordfører ikke tænkt sig at tilslutte sig i dag. Det må vi jo så tage til efterretning. Det beklager jeg.

Kl. 10.25

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne spørge hr. Thor Gunnar Kofoed, hvorfor Venstre ikke vil stemme for ændringsforslag nr. 3, altså det, der handler om et eventuelt erstatningsansvar i forbindelse med, at man dyrker gmo. Jeg troede ellers, Venstre gik ind for princippet noget for noget, og derfor forekommer det mig underligt, at det her er sådan, at de, der vil tjene penge på at dyrke gmo-afgrøder, ikke også selv skal stå til ansvar for de ulykker, der eventuelt måtte komme. Det forekommer besynderligt, at det er sådan, at det skal alle andre også deltage i, fordi der er nogle mennesker, der har lyst til at gå ud og prøve lykken på den facon.

Der var jo muligheden for, at de kunne lave en privat forsikringsordning i stedet for. Det må være en mulig måde at gøre tingene på i stedet for.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Først til hr. Nicolai Wammen: Det er jo sådan i dag, at der er den åbenhed, hr. Nicolai Wammen efterlyser. Det eneste, regeringen og Venstre ikke

vil være med til, er at offentliggøre ansøgningerne, for vi kan jo ikke offentliggøre ansøgningerne af hensyn til den konkurrence, der er imellem dem, der forsøger at lave et udviklings- og forskningsprojekt. Det ville være fuldstændig vanvittigt at offentliggøre disse ansøgninger, og at man så efterfølgende får en politisk debat om fagligheden, for det vigtigste i de fonde er, at det bliver sagligt og fagligt vurderet og ikke politisk vurderet.

Til hr. Kristen Touborg, der spørger, hvorfor disse fonde skal være med til at give erstatning i forbindelse med gmo-spredning: Vi giver mulighed for, at fondene kan gå ind og skabe nogle regler, der skal sikre denne erstatning. Det er ikke sådan, at det er bestemt, hvordan disse erstatningsordninger skal være fremover, men det er en mulighed, der skabes, så ministeren kan bruge fondene til disse erstatninger. Og det er uanset, om vi begynder at dyrke det eller ej. Vi kan jo sagtens komme i en situation, hvor der er sket gmo-spredning, selv om vi stadig har et moratorium i Europa. Så den spredning kan ske alligevel. Derfor skal muligheden være der for ministeren for at have et værktøj til at yde denne erstatning.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg vil godt gøre hr. Thor Gunnar Kofoed opmærksom på, at det, der jo er stillet ændringsforslag om omkring åbenheden, er, at man offentliggør regnskaberne. Det er et selvstændigt ændringsforslag, og der er ikke spor i vejen for, at Venstre skulle kunne støtte det. Eller at man simpelt hen skal offentliggøre, hvornår man overhovedet kan komme til at søge. Heller ikke det ønsker Venstre at bidrage til. Der er i den grad tale om en beskyttelse af landbruget i forhold til, hvad man gør på alle andre områder. Derfor må jeg sige, at det er ret uforståeligt, at der er andre, der har den samme holdning, som Venstre har. Jeg forstår i virkeligheden heller ikke Venstre i denne her sag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må også sige, at når Venstre ikke vil stemme for forslag om åbenhed i forbindelse med det, der sker i fondene, vil der jo stadig væk være lagt op til, at der kan ske vennetjenester og kammerateri. Det vil man altså fortsat holde hånden over. Det må vi bare konstatere.