

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 13: Forslag til lov om ændring af lov om sikkerhed til søs, lov om skibes besætning, lov om dykkerarbejde og dykkermateriel m.v. og forskellige andre love samt om ophævelse af lov om måling af skibe. (Sammenlægning af klagenævn, regulering af klageadgang, nedlæggelse af Eksamenskommissionen for Dykkere samt regelforenkling vedrørende skibsmåling).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).  
(Fremsat 8/10 2003. Første behandling 23/10 2003. Betænkning 25/11 2003. Anden behandling 2/12 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Ole Vagn Christensen (S):

Ved førstebehandlingen af forslaget fik vi en god dialog omkring paritet, bemandinger i disse nævn, og vi fik også et tilsagn om, at man vil redegøre for hovedelementerne i den planlagte bekendtgørelse, som ministeren vil udarbejde.

Vi har modtaget svar, og vi har stillet et nyt spørgsmål, og vi har modtaget et nyt svar. Det har jo drejet sig om, hvordan paritet skal forstås, dvs. udpegningen af medlemmerne til disse nævn.

Derfor har jeg følgende bemærkninger og spørgsmål til ministeren: Det er korrekt, at officererne hidtil har været udpeget som arbejdstagerrepræsentanter, men ved paritet forstår vi, at denne nuværende sammensætning må antages at være utidssvarende, når vi ser den sammen-

holdt med det øvrige arbejdsmarked. Officererne bør derfor i kraft af deres stilling og beføjelser fremover udpeges af A-siden, hvilket vil være helt i tråd med det øvrige arbejdsmarked.

Jeg håber, at ministeren ikke er uenig med os i denne fremstilling.

At officererne undtagelsesvis kan have et modsætningsforhold til rederne, er ikke det samme, som at de har fælles interesser med de søførende. Angående disse modsætningsforhold mellem rederne og officererne er det i dag sådan, at disse sager afgøres i besætningssager, hvor de menige besætningsmedlemmers organisationer ikke er inddraget. Her er der altså en form for paritet, idet rederne og lederne respekterer hver sin gruppe.

Men ser vi på det øvrige arbejdsmarked, er det almindeligt antaget i dag, at lederne udpeges af A-siden, og vi vil derfor opfordre til, at der med henblik på samme retsstilling indarbejdes, at denne paritet også eksisterer, når vi taler om Besætningsnævnets behandling af sager vedrørende menige.

Vi har forstået, at ministeren i sine svar ønsker paritet. Jeg skal derfor spørge ministeren, om ministeren er enig i, at rederne og søfolk med lederbeføjelser er at betragte som en gruppe, og at menige besætningsmedlemmer er at betragte som en anden gruppe, når vi taler om paritet i Besætningsnævnets behandling af sager angående de menige søfolk. Og hvis det ikke er tilfældet, om ministeren så vil begrunde, hvorfor paritet for søfolk skal være anderledes end for alle øvrige ansatte.

Jeg håber hermed, at ministeren kan klargøre, hvordan situationen vil være fremover.

### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Vagn Christensen, at jeg ikke mener, man helt kan drage de sammenligninger, som hr. Ole Vagn Christensen gør, i forhold til det ordinære arbejdsmarked.

Kl. 10.10

Der vil som hidtil være en naturlig deling mellem på den ene side rederiernes interesser og på den anden side de søførendes, herunder skibsofficererne.

Skibsofficerernes interesse kan på samme måde som de meniges også være i modstrid med rederiernes. Det fremgår også klart af de hidtidige regler for f.eks. besætningsnævn, at der sammensættes en ligelig repræsentation af