

hvor mange jøder det kostede livet, men det var i hvert fald for mange.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg synes, det er uanstændigt at sammenligne folk, der til fods ville flygte over den dansk-tyske grænse i 1939, eller folk, der ville flygte til deres nærmeste nabolande for at søge beskyttelse, med nogle, der rejser fra den ene side af jorden til anden for at søge asyl i Danmark. De to flygtningebegreber kan ikke sammenlignes.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Selv om hr. Søren Søndergaard gentager det syv eller ti gange, ændrer det jo ikke ved, at der ikke findes et eneste land i den vestlige verden, der gør, som hr. Søren Søndergaard anbefaler.

Kl. 17.30

Han anbefaler, at man indfører fri indrejse. Alle kan få besøgsvisum. Så siger han, at enten får de asyl, eller også kan man bare sende dem hjem. Jeg vil lige gøre opmærksom på, for det første at man jo kan gemme sig i lang tid. Det er det, man kalder ulovlig indvandring. For det andet kan man sendes hjem, ja, men det koster for-muer med disse hjemsendelser. Det er ikke noget med, at man *bare* kan sende folk hjem. Vi har et kæmpemæssigt problem med at sende folk hjem, og hvis man indfører fri indrejse, som hr. Søren Søndergaard anbefaler, så kan vi ellers få noget at lave i Udlændingestyrelsen og i politiets udrejseafdeling. Det er derfor, der ikke findes ét land i den vestlige verden, som følger hr. Søren Søndergaards råd. Så enkelt er det desværre ikke. Gid det var.

Når man hører debatten skulle man jo tro, at vi er i gang med at stramme visumreglerne. Det er vi ikke. Jeg har redegjort for, at der kommer en rapport, eller rettere sagt den er kommet, jeg har givet fru Karen Klint mit eksemplar, og den foreslår en betinget lempelse, sådan at man måske i et eksempel som det, fru Elsebeth Gerner Nielsen nævnedede, den russiske statsborger, der ikke kunne komme på besøg, med den lempelse løser det problem. Jeg ved det ikke, men vi overvejer altså en betinget lempelse, nemlig i forbindelse med en garantistillelse. Man skulle jo ikke tro, det var lempelser, der var på dagsordenen, når man hører denne debat.

Der er lande, som vil blive flyttet rundt mellem de fire landegrupper. Nogle vil komme i en mildere landegruppe. Nogle vil komme i en skrappere landegruppe. Sådan skal denne ind-

deling i landegrupper jo afspejle de erfaringer, vi har.

Når f.eks. et helt fodboldhold fra et land forsvinder under deres ophold i Danmark, når en hel regeringsdelegation fra et andet land forsvinder, så siger det lidt om, at i forhold til de lande skal vi nok ikke indføre fri indrejse eller lempe visumreglerne.

Når man hører debatten, skulle man også tro, at vi er ved at lukke Danmark. Det sagde hr. Aage Frandsen, og fru Elsebeth Gerner Nielsen satte trumf på ved at sige, at vi er ved at indføre et nyt jerntæppe. Jamen min redegørelse handlede om, at vi er ved at indføre en betinget lempelse, og jeg kan oplyse, at vi giver flere arbejdstilladelser og ikke færre, at vi giver langt flere opholdstilladelser til studerende, altså antallet af opholdstilladelser til folk, der arbejder og studerer, er stigende – endda kraftigt stigende. Også antallet af opholdstilladelser til østpraktikanter, au pair osv. stiger.

Vi er ikke ved at lukke Danmark. Der er flere og flere, der kan komme til Danmark, men det foregår altså velordnet, uden at vi åbner døre for illegal indvandring, og uden at vi indfører fri indrejse.

Som det allervigtigste: Fra 1. maj lukker vi som et af de få europæiske lande op for borgere fra de nye EU-medlemslande, som vil søge arbejde i Danmark. Jeg nævner det bare for at understrege, at Danmark ikke er et lukket land, og vi er heller ikke ved at lukke Danmark. Der er ikke tale om, at vi er blevet mere lukkede. Vi har sat ind over for familiesammenføringer med meget god grund, og det har haft den virkning, det skulle have, til gavn for unge menneskers ret til selv at vælge, hvem de vil giftes med.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Fru Else Theill Sørensen siger, at det, der foregår i Danmark, jo ikke kan sammenlignes med den gang i 1930'erne, hvor folk søgte ind til deres nærmeste nabo, nemlig Danmark. Det kan ikke sammenlignes med dem, der kommer tværs over halvdelen af kloden for at søge asyl.

Kl. 17.35

Jeg vil bare sige til fru Else Theill Sørensen, at jeg er glad for, at USA ikke havde den samme opfattelse, som fru Else Theill Sørensen her giver udtryk for. Jeg er glad for, at USA, lige præcis fordi de omgivende lande var lukket for jøder på flugt fra Tyskland, gav tilladelse til, at en masse jøder kunne komme til USA, og at det