

de ældre over 60 år jo ret til familiesammenføring.

Det her beskedne forslag går bare ud på, at de har lov til at komme til landet 14 dage om året. Det er jo en meget konkret gruppe. Jeg forstår ikke, hvorfor ministeren gør det så bredt og ikke læser forslaget færdigt og så argumenterer konkret i forhold til den gruppe.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg lagde mærke til, at ministeren i sin replik til hr. Søren Søndergaard brugte udtrykket »sandsynligvis ville stride imod Schengenreglerne«. Altså i replikken. Jeg havde indtryk af, at det var et lidt andet ordvalg i selve talen, men det er jo ikke ligegyldigt, om det er i strid med eller ikke i strid med. Hvis det er i strid med regler, som Danmark har indgået aftale om, så er det én sag, men hvis det er »sandsynligvis«, så må ministeren vel være helt sikker på, om det er det ene eller det andet. Der er jo ikke noget, der hedder sandsynligvis, i hvert fald ikke i juraen, så enten-eller.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg tror, vi alle ved, at forslaget handler om besøg af den nærmeste familie i op til 2 uger om året. Og derfor gentog jeg det ikke. Derfor standsede jeg oplæsningen, da jeg var nået til retskravet, for det var princippet i retskravet, jeg advarede imod.

Kl. 16.45

Hvad angår Schengenreglerne, kan jeg godt skærpe formuleringen og sige, at et retskrav på besøgsvisum til nære familiemedlemmer som foreslået vil være i strid med Danmarks forpligtelser over for de øvrige Schengenlande. Det tror jeg også jeg sagde i min første tale. Undskyld, at der kom et »sandsynligvis« ind i anden omgang.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Irene Simonsen som ordfører.

Irene Simonsen (V):

Jeg skal starte med at sige, at det er på vegne af min kollega, fru Birthe Rønn Hornbech, at jeg læser hendes ordførertale op:

Venstre kan ikke støtte det her beslutningsforslag, der skal give retskrav på besøgsvisum for nære familiemedlemmer til herboende udlændinge. Meningen med visum er, som ministeren har redegjort for, at give et ophold for en begrænset periode af normalt 3 måneders varig-

hed med henblik på deltagelse i en bestemt begivenhed eller med et bestemt formål.

Meningen med visumpraksis er at sikre, at ingen misbruger adgangen til at indrejse i Danmark. Vi er derfor i Venstre imod, at man ved lov fastlægger, at der er bestemte grupper, her familiemedlemmer, der, uanset fra hvilket land de kommer, skulle have retskrav på et visum. For den konkrete afgørelse er det jo netop afgørende, fra hvilket land ansøgeren kommer.

Dertil kommer også vores forpligtelser i Schengenarbejdet. Danmark er forpligtet til ved udstedelse af visum at være opmærksom på bekæmpelsen af ulovlig indvandring.

Vi har mærket os ministerens udtalelse om behovet for at justere den gældende visumregulering på baggrund af den rapport, den nedsatte arbejdsgruppe afgav i sommer. Vi vil i Venstre afvente regeringens forslag, men kan allerede nu tilkendegive, at vi finder, at det er en god idé at give flere udlændinge mulighed for at opnå visum på betingelse af sikkerhedsstillelse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Karen Klint som ordfører.

Karen J. Klint (S):

Da vores ordfører, hr. Morten Bødskov, ikke kan være til stede i dag, skal jeg læse hans tale op:

Forslaget pålægger regeringen at fremsætte et lovforslag om ændring af udlændingeloven, der medfører et retskrav på visum, så danske statsborgere og personer med varig opholdstilladelse i Danmark som minimum kan få besøg af deres nærmeste familie i op til 2 uger om året, så vi er opmærksomme på den meget smalle afgrænsning, der er i forslaget, kan jeg sige til hr. Søren Søndergaard.

Det er rigtigt, som der står nævnt i bemærkningerne til forslaget, at globaliseringen på mange måder er en udfordring for vores velfærdssamfund. Nye bosætnings- og arbejdsmønstre er her en meget central udfordring for vores samfund. I Danmark har et flertal af befolkningen valgt, at vi skal håndtere væsentlige dele af denne udfordring sammen med EU. I Socialdemokratiet mener vi, at EU-samarbejdet er en fornuf- tigt ramme til at tackle de udfordringer, globaliseringen stiller velfærdssamfundet over for, men også når det handler om at finde modeller for kontrol af bl.a. vandrende arbejdstagere, asylansøgere og indvandrere.

Forslaget vil efter vores opfattelse være problematisk i forhold til de forpligtelser, vi har