

være i strid med både formålet med og hensynet bag visuminstituttet samt i strid med Danmarks forpligtelser over for de øvrige Schengenlande.

Noget andet er, at der kan være behov for at justere den gældende visumregulering. En stadig mere globaliseret verden, som fører til øget samhandel og turisme og ændrede bosætnings- og familiemønstre, kan på den ene side skabe behov for smidigere regler. På den anden side kan den skærpe den øgede risiko for terrorhandlinger og for international kriminalitet, som jo også er en del af globaliseringen, og det kan skærpe behovet for nye kontrolforanstaltninger, som ikke alene er begrundet i ønsket om at undgå ulovlig indvandring.

Derfor nedsatte jeg i foråret en arbejdsgruppe, som fik til opgave at analysere behovet for ændringer i lovgivningen, herunder behovet for tillem্পninger af den praktiske visumadministration. I juni afgav arbejdsgruppen en redegørelse, hvor det bl.a. blev anført, at den nuværende visumpraksis i vidt omfang er blevet indrettet i lyset af de relativt lempelige regler for familiesammenføring, som gjaldt før sommeren 2002.

Efter stramningen af betingelserne for familiesammenføring er muligheden for at opnå familiesammenføring og dermed risikoen for ulovlig indvandring mindsket i en vis grad, og det bør jo få konsekvenser for visumpolitikken.

Kl. 16.40

Det anføres også i rapporten, at den nuværende inddeling i landegrupper ikke giver statsborgere fra visse lande mulighed for ved en ændret adfærd at demonstrere, at der ikke længere er det immigrationspres, som var den oprindelige årsag til placeringen af landet i den pågældende landegruppe.

På den baggrund foreslår arbejdsgruppen bl.a., at der indføres en ny landegruppeinddeling, og at der åbnes for, at visse grupper af udlændinge, som ikke før kunne få visum, nu kan få visum mod en sikkerhedsstillelse på 50.000 kr. Det er altså ikke en skærpelse, men en lempelse. Samtidig foreslås det, at der indføres en skærpet kontrol med de meddelte visa.

Regeringen overvejer for tiden arbejdsgruppens forslag. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at jeg forventer at fremsætte lovforslag i det nye år, dvs. til januar eller februar. Jeg kan allerede nu sige, at arbejdsgruppens redegørelse giver et godt grundlag for en ny visumpolitik, som giver flere grupper af udlændinge mulighed for at opnå visum, men samtidig bl.a. gennem en ny

ordning med sikkerhedsstillelse udbygger værnet mod misbrug.

Jeg finder, at en sådan ændring af reglerne, som dels åbner for en kontrolleret lempelse af visumreglerne, dels understreger både visumansøgerens og referencens ansvar for, at visum ikke misbruges, på bedste vis imødekommer både formålet med og hensynet bag visuminstituttet såvel som behovet for smidigere regler for sameksistens i en globaliseret verden.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det er bare for lige at være sikker på, at vi diskuterer det samme, for det lød på ministeren, som om det var ministerens opfattelse, at forslaget gik ud på et generelt retskrav på at få visum til Danmark.

Det er der jo ikke tale om. Det er jo for en ganske bestemt lille, afgrænset gruppe. Jeg vil bare høre, hvilke overvejelser det så har givet anledning til, at det er en ganske bestemt lille, afgrænset gruppe, vi taler om. Og netop altså også en gruppe, som man jo kan forholde sig til f.eks. med krav om betaling eller kautionsstillelse, eller hvad man vil, fordi man kender navn og adresse, hvad man jo ikke gør, når det drejer sig om studerende eller forretningsfolk osv. Men det gør man jo netop her, fordi det er deres bror, det er deres far, det er deres søn, som kommer. Man ved, hvem de er.

Jeg vil godt bede ministeren om at forholde sig lidt mere konkret til det her jo i virkeligheden meget begrænsede forslag.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Forslaget går jo ud på, at Folketinget pålægger regeringen inden den 1. marts 2004 at fremsætte lovforslag om ændring af udlændingeloven, der medfører et retskrav på besøgsvisum. Det var dette retskrav, jeg advarede imod, fordi det sandsynligvis vil stride imod Schengenreglerne og også vil stride imod hele den måde, hvorpå man anvender visuminstituttet til at imødegå ulovlig indvandring.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes bare, det er mærkeligt, at ministeren stopper midt i sin oplæsning. For hvis ministeren læste videre, ville han jo se, at det var et retskrav for nogle ganske bestemte grupper, i øvrigt grupper, som for en dels vedkommende tidligere havde ret til familiesammenføring. F.eks. hav-