

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Mit spørgsmål til hr. Jesper Langballe går også på bureaukratiet. Hr. Jesper Langballe repræsenterer jo et parti, der gerne vil folk det bedste og gerne vil tale for, at det skal være let for folk her på jorden. Hvorfor kan man så ikke snakke om en lidt smidig overgangsordning her de sidste måneder, inden de nye regler træder i kraft? Hvorfor skal det være svært lige til det sidste at få noget, som vi alle sammen faktisk synes er mægtigt godt, også at få Østersølandene med ind i det nye EU?

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg takker for integrationsministeren utrolig opklarende redegørelse. Det er rart, når ministre kan fremstille tingene så klart.

Jeg skylder et svar på spørgsmålet: Hvorfor er jeg tilhænger af bureaukrati? Det er jeg altså ikke. Jeg er absolut modstander af bureaukrati, eller jeg er tilhænger af, at man bringer bureaukratiet mest muligt ned.

Socialdemokratiet har i bemærkningerne til beslutningsforslaget anført det rigtige, at sådan en familiesammenføringssag typisk tager 6-8 måneder. Må jeg lige sige, at jeg udmærket godt forstår, hvad meningen er med forslaget, men ærlig talt, jeg synes, man skyder spurve med kanoner. Det drejer sig om 6-8 måneder; så vil man her kunne opnå ved at sætte et lovgivningsapparat i kraft, der tager forskud på EU's lyksaligheder og indfører EU-tilstande før den tid, hvor man er blevet enige om at indføre dem, at kunne forære de mennesker 3 måneder. Jeg synes, det er en fuldkommen mangel på proportionssans.

Kl. 16.20

Jeg synes, det var langt bedre, at man simpelt hen vejledte de ansøgere individuelt og sagde: Hør nu lige her, det er faktisk fuldstændig overflødigt, for nu er I snart medlemmer af EU, og så kommer der – gud bedre det – fri personbevægelighed, og så er det ikke noget problem mere.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Aage Frandsen som ordfører.

**Aage Frandsen (SF):**

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne sige, at vi kan støtte beslutningsforslaget.

Grunden til, at det er fornuftigt at lade sådan et forslag nyde fremme, er jo, at det er et signal

til de borgere, som er i andre lande, som skal være medlemmer af EU, og som har ønsket at være medlemmer af EU, at de nu er på vej til at blive medlemmer af EU, og at de så først fra den 1. maj bliver fuldgyldige medlemmer, men at vi allerede på indeværende tidspunkt sender det signal, at de er en del af EU, ikke fra dags dato, men fra den 1. maj, og så er det sådan en slags del af det, som man signalerer med det.

Det kan man så blive fra det tidspunkt i foråret, hvis man altså ville vedtage dette beslutningsforslag og lade det komme til udtryk i form af et lovforslag.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

I december 2002 kunne en meget stolt statsminister ønske borgerne fra ti nye lande velkommen til EU. Til maj næste år vil estere og tjekker og cyprioter være statsborgere i EU med ret til automatisk familiesammenføring.

Det betyder, at om 6 måneder får de nye EU-borgere akkurat de samme rettigheder som alle andre EU-borgere, dog danske borgere undtaget, i og med at vi har vores forbehold. Det betyder jo desværre, at vi danskere ikke har ret til ægtefællesammenføring, men alle andre har.

Det er også givet, at i alle de sager, vi nu har liggende i Udlændingestyrelsen, hvor borgere fra de nye lande er involveret, vil de få familiesammenføring. Det vil sige, at der vil være tale om det, man kunne kalde en automatisk familiesammenføring. Lige nu er det bare nogle bureaukratiske regler, der holder de pågældende familier adskilt.

Fortsat sagsbehandling er spild af ressourcer. Vi har i forvejen en sagsbehandlingstid på mellem 8 og 9 måneder i Udlændingestyrelsen. Udlændingestyrelsen, og dermed også ministeren, burde være glad for, at man kunne tage nogle sager af bordet, så man kunne få sagsbehandlingstiden ned.

Lige nu har vi to valgmuligheder: Vi kan udskyde sagsbehandlingen til efter maj 2004 af de pågældende sager, eller også kan man tilslutte sig B 33. Forskellen er alene tidspunktet for opnåelse af familiesammenføring. Det vil altså sige, at hvis man var en familie, der havde en ansøgning liggende i Udlændingestyrelsen, så måtte man opfatte det som chikane, kan man sige, hvis man ikke fik lov til at få sin ægtefælle hertil på nuværende tidspunkt. Hvorfor i alverden skal man vente 6 måneder?

Med andre ord kan Det Radikale Venstre støtte beslutningsforslaget. Og jeg må sige, at jeg