

Men jeg synes, det kunne være godt, hvis fru Else Theill Sørensen kunne give mig et svar på mit spørgsmål. Hvis der er mennesker, som er blevet gift med hinanden, som pr. 1. maj har en rettighed til at blive familiesammenført, hvorfor skal de vente? Kan fru Else Theill Sørensen give mig én god begrundelse for det?

Jeg kan give mange gode begrundelser, hvis fru Else Theill Sørensen har andre lovforslag, for, hvorfor man venter med en ikrafttrædelsesdato. Men hvad er den gode begrundelse for, at en dansker, der er blevet gift med en fra Litauen, skal vente til den 1. maj, når den rettighed kommer? Hvad er begrundelsen for, at De Konservative ikke kan tilslutte sig, at de selvfølgelig bare som nye EU-borgere pr. 1. maj får den rettighed, ligesom alle andre EU-borgere har?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Den korte begrundelse er, at det er pr. 1. maj, at Litauen bliver medlem af EU, og det er pr. denne dato, at Litauens borgere har disse rettigheder.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jesper Langballe som ordfører.

Jesper Langballe (DF):

Man kan undre sig over den mildt sagt noget uelegante timing af det her beslutningsforslag, der fremsættes, dagen efter at en kreds af partier, som Socialdemokratiet er deltager i, men som vi ikke er deltagere i, har besluttet at gå ind i nogle forholdsregler for at forhindre østeuropæere i for stort antal og på et for dårligt grundlag i at komme til Danmark; et forsøg på – sådan opfatter jeg det – at imødekomme de stadige advarsler, der har lydt fra Dansk Folkeparti, men som man hidtil ikke har villet høre på. Men lad nu det ligge.

Kl. 16.10

Jeg vil sige, som det allerede er sagt: Hvad skal man egentlig indgå aftaler for med ganske bestemte tidsfrister, hvis de overhovedet ikke gælder? Det her er jo en lille sag. Den er nærmest ubetydelig. Talmæssigt vil det ikke betyde noget som helst for landet, medmindre der er nogle, der gør en gesjæft ud af det, og det er der jo. Så snart der er et hul i udlændingelovgivningen, er der jo altid emsige folk, foretagsomme folk, der vil forsøge på at slå plat på det. Jeg tror nu ikke, det er den store fare her.

Jeg vil sige: Hvad er meningen med forslaget? Hvis vi når hen til, at det her bliver vedtaget – hvilket jeg går ud fra at det ikke bliver – skal der laves et lovforslag, så skal der vedtages en lov. Når vi er færdige med det og loven kan træde i kraft, er der formentlig højst 3 måneder, til EU-udvidelsen træder i kraft. Var det ikke betydelig enklere at sige til de mennesker: I må altså lige tage og vente?

Jeg går ud fra, at myndighederne godt kan bruge den indvendige side af hovedet, når folk kommer med en familiesammenføringsansøgning den 30. april og udvidelsen træder i kraft den 1. maj; så afviser man ikke bare, man siger: Vent lige et par dage. Hvad er problemet?

Jeg vil godt til allersidst tage et spørgsmål op, som jeg synes er afgørende i den her sammenhæng. Dansk Folkeparti og regeringen har sammen indgået en udlændingepolitisk aftale, der specielt vedrører familiesammenføringer. Den aftale er Socialdemokratiet så sprunget på. Nu vil jeg godt stille det spørgsmål: Er der overhovedet et forlig, eller er der det ikke? Er det sådan en aftale, Socialdemokratiet er sprunget på, og som de nu er parate til at springe af igen, eftersom ingen har gjort sig den ulejlighed at drøfte det med dem, der har indgået det samme forlig? Vi har i hvert fald ikke hørt noget på forhånd. Det synes jeg da er et interessant spørgsmål. Hvad er det for en besynderlig praksis?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Nu kan jeg endnu en gang undre mig over, at der er en ordfører, der ikke svarer på, hvorfor man ikke kan tilslutte sig beslutningsforslaget, men kun stiller en masse spørgsmål.

Men jeg har jo ret til at stille nogle spørgsmål, så jeg vil godt først spørge hr. Jesper Langballe, når han står og siger, at det er dårlig timing at fremsætte beslutningsforslaget i dag, om hr. Jesper Langballe kan bekræfte, at beslutningsforslaget er fremsat den 4. november 2003, altså at det, hr. Jesper Langballe stod og sagde her fra talerstolen, var ukorrekt.

Så vil jeg egentlig godt stille hr. Jesper Langballe det samme spørgsmål, som jeg stillede fru Else Theill Sørensen, nemlig: Hvad er begrundelsen for, at de her mennesker, der bliver EU-borgere pr. 1. maj, skal vente? Er det dem, man mener at familiesammenføringsreglerne er rettet mod? Og i givet fald, hvis man mener, at familiesammenføringsreglerne er rettet mod EU-bor-