

dragelser, som gjorde, at der var behov for, at det lige pludselig skulle være inden den 1. maj, og at der ikke var grundlag for at vente.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det er også et spørgsmål til den konservative ordfører. Når anbefalingen fra De Konservative er, at borgerne bare kan vente til efter den 1. maj med at ansøge, kan vi så få et tilsagn fra De Konservative – jeg ved godt, at vi her i Folketingssalen skal passe på med at presse hinanden for garantier – om, at de bekendtgørelser og regler, der så skal gælde efter den 1. maj, også er udsendt og kendte i hvert fald i god tid før den 1. maj, så dan at folk også ved, hvilke regler de så skal følge, ellers kommer de jo til at vente yderligere efter den 1. maj, før de kender betingelserne for at søge?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Til hr. Søren Søndergaard vil jeg sige, at det, jeg sagde, egentlig er en konsekvens af de bemærkninger, der står om, at sagsbehandlingstiden er 6-8 måneder, så hvis man søger nu, går der altså 6-8 måneder, inden man får det tilsagn om familiesammenføring. Det er ud fra den betragtning jeg mener, at det realistiske og det, der giver den samme løsning, er, at man ikke søger nu. Man kan jo også godt søge nu, men så bare sige, at til den tid falder ansøgningen bort, og så får man en lettere adgang.

Kl. 16.05

Til fru Karen J. Klint vil jeg sige, at det kan jeg naturligvis hverken udstede garantier eller give løfter om. Det er ikke mig, der udsteder den slags bekendtgørelser, det er regeringen, ministeren.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg vil gerne have lov til at spørge den konservative ordfører: Når den konservative ordfører siger, at det er rigtigt, at en sagsbehandling tager mellem 6 og 8 måneder, og at borgerne i de nye EU-lande pr. 1. maj går ind under andre regler, hvorfor er det så, vi skal have den her sagsbehandling, bruge penge på det, bruge tid på det?

Jeg troede egentlig, De Konservative var sådan et parti, der gik imod bureaukrati, men det gør man måske ikke i denne her sag?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jo, men jeg mener ikke, der er nogen grund til at afbryde ansøgningen, hvis man har indgivet den. Det, der er tale om, er, at jeg faktisk mener, at de mennesker får nøjagtig samme resultat ud af det som ved at vente. I stedet for at vente på, at ansøgningen skal behandles, ja, så oprinder jo dagen den 1. maj, hvor man har en rettighed, som er anderledes. Men det kan da godt være, at nogle ønsker at opretholde deres ansøgning.

Det korte af det lange er, at vi ikke finder det passende, at man gør en særlig undtagelse for nogle udlændinge, og at man fremskynder en enkelt del af de nye EU-borgeres rettigheder, så dan at de skal træde i kraft før tiden.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Nu er det heldigvis sådan, at EU bliver udvidet pr. 1. maj, og vi får altså en stor gruppe nye EU-borgere. Pr. 1. maj har de andre rettigheder. Hvis man nu bor i Danmark og er blevet gift med en fra et af de nye EU-lande og gerne vil have vedkommende hertil, kan fru Else Theill Sørensen så give mig ét eneste godt argument for, hvorfor man skal vente til den 1. maj, når man får den rettighed? Hvorfor kan man ikke bare få lov til at få den med det samme?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg kunne så modsætningsvis spørge: Kan fru Lotte Bundsgaard give mig én eneste grund til, at man nogen sinde sætter tidsfrister for ikrafttrædelse af noget som helst, hvis man lige så godt kan lade det træde i kraft med det samme?

Det er helt normalt, at der er en eller anden dato, og fra den dato gælder der nogle regler, og sådan er det også i det her tilfælde.

Jeg har sagt, at jeg ikke finder grundene tungtvejende nok til, at man lige præcis på det her område skal lade nogle rettigheder indtræffe før den 1. maj.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Lotte Bundsgaard for sin tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Nu er det jo ikke mig, der skal svare på spørgsmålet, men der kan tit være gode grunde til, at man sætter ikrafttrædelsesdatoer på lovgivning.