

noget, han har fået udbetalt retmæssigt, men som der nu skal betales skat af. Derfor vil jeg egentlig gerne have et godt råd til, hvad den pågældende borger skal gøre, og det var derfor, jeg håbede, at skatteministeren helt kontant ville gå ind og sige, at det problem løser vi.

Sådan en skattesag, det ved skatteministeren også, koster måske 70.000 kr. med risiko for at tabe den, oven i de flere hundredtusinder kroner, som Told og Skat vil have af den pågældende borger. Det betyder, at manden går fra hus og hjem på en sag, han ikke har lod og del i. Det kommer ikke de ansatte ved, det er udelukkende et forhold mellem Told og Skat og det pågældende firma, Støvelbæk Strand ApS.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Det, der jo er afgørende her, er, at man bruger det klagesystem, der er indrettet til lige præcis at tage sig af de her klager, at man bruger det retslige system, som vi kender på det her område. Det vigtigste at understrege her, synes jeg, er, at det altså er ligningsmyndigheden, klagesystemet, skattestyrelseslovens regler, som man kan benytte sig af som almindelig borger.

Kl. 15.50

Men når det er sagt, vil jeg ikke lægge skjul på, at jeg finder, at det er i begge parter interesse, at vi har et system her, som alle kan være trygge ved. For det er jo fuldstændig rigtigt: virksomheden sender medarbejderen ud, og medarbejderen har tiltro til, at systemet fungerer. Hvis det så ikke fungerer, så mister man tilliden til systemet, og derfor er det, jeg har spurgt mine medarbejdere, om vi ikke kan lave et system, som vi kan være mere trygge ved, så vi kan være sikre på, at vi ikke kommer i den slags situationer som her. Det er ulykkeligt, synes jeg, for de pågældende, som måtte blive ramt af det her. Og det er jo ulykkeligt på længere sigt også for virksomhederne. Ingen kan være tjent med det her.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror, der sidder mange derude og lytter til denne debat, der måske også rejser for et firma og skal overnatte ude osv. Alle herinde i Folketinget taler om, at vi skal øge fleksibiliteten, mobiliteten.

Skatteministeren ved også, at Nordjylland er et meget arbejdsløshedspræget område med skibsværftlukning og alt muligt andet. De folk er meget mobile. De gør lige nøjagtig det, regeringerne gerne vil have dem til, og som Folketin-

get gerne vil have dem til, de tager nemlig ud i landet. Og så kan de blive ramt med tilbagevirkende kraft med skat af noget, de har modtaget i god tro.

Det må få skatteministeren til at sige til de folk, der sidder og lytter til det her, at det kan vi ikke have. En ting er, hvad der er sket i fortiden, noget andet er, hvad der sker i fremtiden. Vi må sikre, at folk ikke kommer i fedtefadet, for det er ganske almindelige borgere, der kommer uforstyldt ind i det her.

Når skatteministeren siger, at den pågældende sag kan indklages, så kan den selvfølgelig det. Men Sejlflod Kommune, hvor den pågældende bor, har ikke noget at udsætte på den pågældende skatteyder. Alt er i skønneste orden. Alt er dokumenteret. Det, der er problemet, er forholdet mellem Told og Skat og firmaet Støvelbæk Strand ApS, som mangler at opfylde sin forpligtelse.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil næsten slutte, som jeg sluttede det sidste spørgsmål ved igen at konstatere glæden over, at spørgeren og svareren også her er enige. Vi kan ikke acceptere, at man ikke trygt kan arbejde langt fra, hvor man bor, og at rejseomkostningerne ikke kommer i hus, som de skal. Vi må sikre, at man ikke kommer i fedtefadet, som det blev nævnt. Vi må have et system, som gør, at man mere trygt kan regne med, at de regler, vi har på det her område, også bliver fulgt. Fuldstændig enig.

Bjarne Laustsen (S):

Jamen reglerne er jo blevet fulgt af den ene part, af lønmodtageren. Det er klart, at jeg ikke holder hånden over nogen, og jeg lægger ikke fingrene imellem. Hvis nogen har modtaget noget uretmæssigt, skal det selvfølgelig beskattes på fair vilkår. Ingen problemer i det. Men her har lønmodtagerne opfyldt deres del af forpligtelsen, og det er derfor, det er komplet uforståeligt, at man bliver straffet for en handling, som arbejdsgiverne har begået.

Hvordan tror man egentlig, at arbejdsgiveren vil reagere, hvis man kommer ind og siger, at ud over at jeg har fået min løn, så vil jeg gerne kigge i virksomhedens regnskab for at se, om nu virksomheden har indberettet de her ting rigtigt? Tror man virkelig, at alle virksomheders regnskaber er åbne for lønmodtagerne på den måde? Det er man jo nødt til for at sikre sig.