

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Mit svar er igen positivt: Jeg lytter meget gerne og især til konkrete sager som denne her. Jeg er desværre afskåret fra at gå i dybden med vurderingen af den konkrete sag. Men princippet er jeg meget optaget af.

Jeg kan ikke efter de gældende regler sikre, at lønmodtagerne bliver holdt skadesløse. Det er ligningsmyndigheden, der i givet fald gør det. Og der er nogle ganske bestemte klageregler i skattestyrelsesloven omkring de spørgsmål.

Kl. 15.40

Men når jeg har sagt det, vil jeg gerne sige, at jeg har lyttet til det, vi har hørt i dag. Og som jeg sagde før, er det faktisk sådan, at jeg nu har bedt mine embedsmænd se på den administrative praksis. Kan den gøres bedre, kan den gøres mere betryggende, kan det gøres mere sikkert både for lønmodtager og arbejdsgiver, sådan at vi sikrer os, at de har orden i papirerne? Jeg vil altså gerne se på, om der er noget, vi fra skattemyndighedernes side kan gøre for at undgå den type af sager, hvor der sker administrative fejl hos arbejdsgiveren. Det vil jeg gerne give tilsagn om her i dag.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg takker selvfølgelig for, at ministeren er positiv. Det synes jeg også han har god grund til i den sag her. Det er vel også sådan, at skatteministeren er chef for Told og Skat, og at det er dem, der jo agerer i den her sag. Derfor vil jeg godt spørge – lad os så bare tage det konkret: Hvis en virksomhed, som det er sket her med det pågældende firma, får at vide, at den ikke har opfyldt sine forpligtelser, tildeles den så en straf, eller henstiller man blot til, at tingene fremover skal følges?

Det betyder jo, at det pågældende firmas lønmodtagere ikke får noget at vide om, at der har været en kontrol hos virksomheden. Jeg tror, at de fleste lønmodtagere ikke aner noget om, hvordan deres virksomheds forhold til Told og Skat er.

Hvis det derfor er sådan, at medarbejderne ikke har fået at vide, hvordan sagen har stået for virksomheden, så er der jo et problem her. Lad mig spørge: Hvilken straf har arbejdsgiveren fået? Det er jo klart dokumenteret, at man ikke har opfyldt lovens bogstav med hensyn til indberetning, men det er lønmodtagerne, der bliver straffet for det. Det må da også krænke skatteministerens retsfølelse.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Det er altid krænkende for min retsfølelse, når man ikke retter sig efter de gældende regler, men dommeren her er ligningsmyndighederne og de klageregler, som findes på det her område. Det er jeg nødsaget til at sige. Jeg kan ikke gå ind og være dommer i en konkret sag på den måde, der her lægges op til, hvor gerne jeg måske end ville.

Men når det er sagt, vil jeg gerne understrege, at jeg synes, det er dybt, dybt beklageligt, hvis en medarbejder ikke får den godtgørelse eller den fordel, som ligger i det her, på grund af at den administrative praksis, som har været ført hos arbejdsgiveren, ikke har været tilstrækkelig. Det mener jeg ikke er rimeligt.

Derfor har jeg bedt mine embedsmænd se på det administrative system, vi har på det her område: Kan vi forbedre det? Kan vi lave nogle kontrolmekanismer? Kan vi sikre, at det ikke sker på den måde, som det er sket i en række tilfælde? Jeg kender ikke til hvor mange, men jeg har som sagt været præsenteret for problemet før, og derfor har jeg besluttet mig for, at det her vil jeg altså gøre noget ved. Jeg synes, det er urimeligt over for lønmodtagerne, hvis ikke tingene fungerer efter hensigten.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg skal give skatteministeren det tilsagn, at jeg vil følge sagen helt til dørs. Så godt kender vi hinanden, at det er en sag, vi vil have løst. Det har stor betydning for både lønmodtager og arbejdsgiver, at de ved, hvordan de skal forholde sig i forhold til gældende myndigheder, og man må spille med åbne kort i den her sag.

Jeg tror ikke, at lønmodtagere, folk, der går ind og handler i en forretning, spørger, om det nu er sikkert, at der bliver indbetalt moms af den regning, man står og betaler. Det tror man efterfølgende at der gør. Det kan aldrig blive et forhold mellem kunden og købmanden, men det bliver det her imellem lønmodtageren og arbejdsgiveren, fordi det er sådan, at arbejdsgiveren ikke overholder sin forpligtelse.

Jeg spurgte før, hvordan ministeren vil sikre sig, at arbejdsgiveren altid overholder loven på det felt her, for det må jo give anledning til nogle overvejelser. Så spurgte jeg også, hvilken straf det pågældende firma har fået. Det er jo lønmodtageren, der har fået straffen. Vedkommende risikerer at skulle gå fra hus og hjem, fordi vedkommende nu skal beskattes af et beløb, der