

Jensen. Jeg har haft tillid til ham i det år, han har været ansat hos mig, og det er, hvad jeg har at sige. Han er fratrådt efter eget ønske, og det synes jeg vi skal respektere.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er taletiden opbrugt.

Hr. Jesper Langballe, derefter hr. Søren Krarup, hr. Keld Albrechtsen og hr. Villy Søvndal.

Jesper Langballe (DF):

Jeg tror, hr. Villy Søvndal havde ret i, at ministeren altså ikke vil svare på det spørgsmål, jeg stillede. Jeg synes i øvrigt, det er interessant, at hr. Villy Søvndal rejser sig udelukkende for at meddele Folketinget, at han er meget spændt på ministerens svar på mit spørgsmål. Det er næsten ligesom på herregårdene, når man spiser middag der, hvor der annonceres før hver enkelt ret.

Når ministeren nu ikke vil svare, så vil jeg sige, at det er jeg ked af. Det er jeg i og for sig ikke på grund af Henrik Gade Jensens reputation, for jeg synes, den er reddet. Enhver, der læser f.eks. Berlingske Tidendes leder i dag, en bemærkelsesværdig leder, vil måske sige, at det ender med, at Henrik Gade Jensen står som en helt i hele den borgerlige verden.

Nej, det var ikke for at redde hans reputation; det var måske mere for at hjælpe ministeren med at redde ministerens og regeringens reputation.

Henrik Gade Jensens reputation har kirkeministeren bidraget meget fint til ved de bemærkninger her om hans medarbejderskab. Havde ministeren kunne afkræfte en åbenlys løgn, som ministeren er vidende om er løgn, ja, så havde det da været helt fint.

Kl. 14.55

Søren Krarup (DF):

Jeg forstår til fulde, at ministeren gerne vil være diplomat, men jeg synes måske alligevel, der kunne være lejlighed til at tale klart ud.

Forholdet er jo, at denne gemene snak om nynazisme udelukkende bygger på, at Henrik Gade Jensen i 1992 anmelder en bog af en mand, der hedder Franz Schönhuber, som skriver om indvandring i Europa i relation til Tyrkiet. Han skriver om den, han sammenligner det sekulære Tyrkiet med Europa. Denne mand, viser det sig, har tidligere været SS'er, men det vedrører jo ikke det emne, han skriver om, og det vedrører jo slet ikke den mand, der anmelder hans bog.

Derfor er det jo så fuldstændig meningsløst og gement, at en anmeldelse af en bog om indvandring i forbindelse med Tyrkiet skal kaldes for en forbindelse til nynazistiske kredse. Man kunne sammenligne det med, at den, der f.eks. anmelder en kogebog, bliver kaldt for meneskeæder, og jeg synes ærligt talt, at ministeren lige burde sige klart og tydeligt fra over for den gemene snak, som jo altså er rundspredt.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er tankevækkende, at hr. Søren Krarup nu også drager SS ind i diskussionen. Jeg var ikke klar over, at der også var en forbindelse der.

Så må vi jo bare ydermere konstatere, at hr. Søren Krarup og hr. Jesper Langballe nu er løbet endegyldigt tør for injurier. De to herrers hovedbidrag til debatten blev ved rendesten og gylle.

Men jeg vil bare spørge ministeren: Har det noget som helst på sig, at statsministerens spindoktor skulle have kontaktet Kirkeministeriet og vejledt ministerens pressesekretær til at indgive sin afskedsbegæring, og kan det have en forbindelse til statsministeren?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg har nu yderligere to spørgere, så får ministeren 3 minutter at svare i, og så tager vi det samlet her. Den næste er hr. Villy Søvndal og så fru Karen J. Klint.

Villy Søvndal (SF):

Man må jo sige, at det her ikke har været en af de dage, der går over i historien som en af Dansk Folkepartis store dage. Altså bortset fra bidraget til folketingsdebatten med nye gloser fra de nedre regioner var der vel ikke noget særligt.

Men det, jeg synes er langt mere interessant, er, at de spørgsmål, som Dansk Folkeparti rejste meget klart, og som jeg rejste bagefter, undlod ministeren meget omhyggeligt at svare på. Jeg kan sådan set ikke se noget specielt gement ved at følge spørgsmålet op og bede ministeren svare tydeligt på det. Spørgsmålet var, om ministeren ville sige som Dansk Folkeparti, at det er løgn og bedrag, at Henrik Gade Jensen har været i nærheden af kredse, der står nynazisterne nær.

Det ville kirkeministeren ikke svare på, det gør hun heller ikke nu, selv om hun nu for fjerde gang får muligheden. Det er formentlig klogt af ministeren, for hun har et ministeransvar, der