

Vi har så også givet kommunerne mulighed for at yde tilskud til familier, som vælger selv at passe deres børn. Forældre får pr. 1. januar 2004 frit valg til et pasningstilbud i en anden kommune end den, de bor i. Der er nu mulighed for at oprette madordninger i børnehaver, og forældrene har fået bedre mulighed for at gå på deltid, blot for at nævne nogle af de forbedringer, der er sket for børnefamilierne.

Jeg kan i øvrigt fuldstændig afvise hr. Villy Søvndals påstand om nedskæringer. Tværtimod har kommunerne jo, som hr. Villy Søvndal udmærket ved, fået flere penge til rådighed. Så alt i alt er der skabt bedre rammer for børnefamilierne, og det er kun skuffende, at SF har stemt imod den mest markante forbedring for børnefamilierne i flere år, nemlig forlængelsen af barselorloven. Det er sandheden. Regeringen har forbedret vilkårene, SF har stemt imod denne forbedring.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 977

4) Til udenrigsministeren af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at Udenrigsministeriet har redigeret i og manipuleret med notaterne fra februar til marts om principperne for dansk deltagelse i Irakkrigen, jf. Information den 27. november 2003?«

**Villy Søvndal (SF):**

Dagbladet Information har fået aktindsigt i Udenrigsministeriets juridiske notater op til Irakkrigen, der viser, hvordan forklaringerne skifter, hvordan der redigeres på højtryk i Udenrigsministeriet. Jeg vil bede udenrigsministeren bekræfte, at der skiftes argumenter fra notatet dateret den 14. februar, hvor der argumenteres for nogle principper omkring Danmarks deltagelse i en eventuel krig, frem til notater af henholdsvis den 16., 17. og 18. marts, hvor Danmark melder sig under Bushs faner som deltager i krigen.

Kl. 13.10

Det korte spørgsmål er: Vil ministeren bekræfte, at der redigeres i Udenrigsministeriet, at der ændres forklaringer, at de forklaringer, der var i februar, ikke duer længere i marts?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det er jo så dejligt med hr. Villy Søvndal. Jeg tror, han er den sidste nulevende formørkede marxist, for det, der karakteriserede marxismen, var jo, at man så konspirationer alle vegne. Alle vegne havde der siddet nogle i nogle mørke kældre og lavet nogle forfærdelige strategier, der endte med at snyde alle mennesker.

Sådan står det også for hr. Villy Søvndal i dag, at jeg har redigeret i og manipuleret med – det er ordene, som hr. Villy Søvndal har den, synes jeg, nærmest grovhed at anvende – folkeretsnotaterne. Det er jo fuldstændig hen i vejret og ville jo under normale vilkår blive kaldt uarigt.

Jeg kan fuldstændig afvise påstanden om manipulation og finder påstanden om, at jeg skulle redigere i Folkeretskontorets tekst, fuldstændig urimelig, og egentlig må man jo forvente, at der kommer en undskyldning.

Redigerede min forgænger i notatet fra samme kontor om Irakinterventionen i 1998, som jo kom til samme konklusion som notatet fra marts 2003? Nej, selvfølgelig gjorde hr. Niels Helveg Petersen ikke det. For udenrigsministre giver ikke kontoret politisk besked om, hvad de skal komme frem til. I så fald ville Folkeretskontorets svar jo blive komplet værdiløse for os politikere.

Lad mig så herefter slå fast – efter at have påpeget det umoralske i spørgsmålet – at Udenrigsministeriet både i februar og i marts 2003 skrev notater om det folkeretlige grundlag for en militær indsats i Irak. De to notater indeholder de samme grundlæggende elementer. Information har gennemgået notaterne og er kommet frem til, at de ikke er identiske. Det er de selvfølgelig ikke. Burde de have været identiske? Nej, det burde de naturligvis ikke, for så havde man ikke fulgt med. Der sker jo noget mellem februar og marts rent faktisk. Våbeninspektørerne fortsætter deres arbejde, og drøftelserne i Sikkerhedsrådet fortsætter.

Men den juridiske analyse – og det er jo det afgørende, må jeg sige til hr. Villy Søvndal – i de to notater er sammenfaldende, det er kun Information, der ikke kan se det. Det har jeg jo allerede skrevet til Information, det står i Politiken i dag. Det står i Information i morgen, hvor jeg påviser, at Information fusker med de to notater.

Nu udløber min tid, så jeg håber, hr. Villy Søvndal giver mig et yderligere spørgsmål, så jeg kan fortsætte forklaringen på notaterne.