

Skriftlig begrundelse

Skatteministeren har gentagne gange fremført, at der ikke var en konkret sag, men som bekendt er det sådan med mulige skattefradrag, at de søger hen, hvor der er et skattehul.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Som tidligere meddelt er sagen for dette spørgsmåls vedkommende sluttet.

Spm. nr. S 978

3) Til statsministeren af:

Villy Søvnald (SF):

»Hvilke ændringer i regeringens politik over for børn og børnefamilier lægger regeringen op til for at understøtte statsministerens opfordring til familierne om at føde flere børn, jf. B.T. den 26. november 2003?«

Villy Søvnald (SF):

Det drejer sig om statsministerens udmelding om, at der skulle fødes flere børn. Da jeg læste det, blev jeg så glad, og det er ikke altid, når statsministeren udtaler sig, at jeg bliver glad, så det er på den måde bemærkelsesværdigt og derfor, jeg kan huske det.

Kl. 13.05

Jeg tænkte selvfølgelig på, at nu kommer der så nogle bud fra regeringen på en mere sammenhængende børne- og familierpolitik, for ellers vil det jo bare være varm luft, tænkte jeg. Derfor læste jeg artiklen til ende og blev lidt skuffet, for jeg fandt ikke nogen bud. Så satte jeg mig ned og læste finansloven, for jeg tænkte, at det kan være, jeg har overset noget i dag, som betyder bedre forhold for børn og unge. Men der kunne jeg kun se nedskæringer på flerlingetilskud, på børnefamilieydelsen osv. Så kiggede jeg ud i den kommunale verden, men der kan jeg kun se nedskæringer på daginstitutioner. Så tænkte jeg på, hvad det er for ændringer, regeringen lægger op til med statsministerens nye udmeldinger i forhold til den første politik. Er det et forsøg på at fortryde de ting, der er sket i fortiden? Hvad er baggrunden?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er fuldstændig korrekt, som hr. Villy Søvnald her anfører, at det er mit personlige synspunkt, det er min holdning, at det ville være glædeligt, hvis der blev født nogle flere børn i

Danmark. Det er da også med stor fornøjelse, jeg nu hører, at det har glædet hr. Villy Søvnald, for hr. Søvnald har så lidt at glæde sig over, at kan man sprede lidt lys i hr. Søvnalds hverdag, er det jo i sig selv formålstjenligt.

Jeg synes, det ville være godt med flere børn, det giver livsglæde i et samfund, det giver udvikling. Det er godt for børn at vokse op med andre søskende og, hvis vi skal tænke samfundsøkonomisk, er det godt for samfundet, hvis der i fremtiden bliver flere erhvervsaktive, som kan skabe produktion til de stadig flere ældre. Der er mange gode grunde til det.

Men jeg må sige, at det jo er en privat sag, hvor mange børn familierne vil have. Hvis det, hr. Villy Søvnald tænker på, er, om jeg mener, at staten nu skal blande sig i det, om der skal lovgives om, at man skal have flere børn i familierne, så er svaret nej. Det er en privat sag, det er en personlig holdning, det er ikke noget, staten skal blande sig i.

Villy Søvnald (SF):

Det sidste er vi jo enige i. Det var sådan set heller ikke det, jeg havde forestillet mig, at statsministeren sådan på kinesisk vis ville blande sig i, hvor mange børn der var.

Nu var jeg ellers lige så glad, men nu er jeg blevet ked af det igen – og det ved jeg optager statsministeren meget – for jeg troede, at når man meldte sådan noget ud, så var det, fordi man ville bryde med den række af nedskæringer, der kendetegner daginstitutionsområdet og finansloven på børneområdet. Og så finder jeg ud af, at det er der slet ikke noget om. Der er ingen ændringer, det var alt sammen varm luft, og jeg har derfor egentlig ikke flere spørgsmål, men kan blot konstatere, at det var tomme ord fuldstændig uden indhold.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det må man da sige er en opsigtsvækkende udtalelse, at hr. Villy Søvnald ikke har flere spørgsmål. Det er første gang, jeg har oplevet det i den tid, jeg har været statsminister.

Jeg må sige til hr. Villy Søvnald, at regeringen jo har gjort ganske meget for at skabe gode rammer for børnefamilierne. Først og fremmest har vi indført 1 års fleksibel barselorlov, i øvrigt en foranstaltning, som hr. Villy Søvnald stemte imod, som SF stemte imod. Men vi har indført 1 års fleksibel barselorlov, som i den grad er med til at forbedre rammerne for børnefamilierne.