

dem, der prøver at være pædagogiske over for mig, men det kan også skyldes, at det er indholdet, der er noget galt med. Jeg har ikke forstået, at der er sikkerhed for, at de unge mennesker, der ikke er sikret en praktikplads, alligevel kan få en uddannelse. Det er jo det, der er hele pointen i det her, nemlig at man tager noget væk, uden at man har nogen garanti for, at der er noget andet i stedet for.

Det er lige som at have nogle fugle på taget i stedet for i hånden eller som at sige: Vi har ganske vist en bro, der går derover, men lad os lige fjerne broen og se, om ikke du kunne gå på vandet.

Jeg synes ikke, at jeg har fået beviset, og jeg mener ikke, det hverken er fru Marianne Jelveds eller undervisningsministerens pædagogiske evner, der er noget i vejen med. Og i al ubeskedenhed heller ikke min fatteevne.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg er ikke sikker på, at jeg helt fangede svaret i hr. Aage Frandsens bemærkninger, men måske er det mine pædagogiske fatteevner, det er galt med. Det skal jeg ikke kunne sige.

Men lad mig benytte lejligheden til at understrege, hvad uddannelsesgarantien handler om, og uddannelsesgarantien er bevaret i denne her aftale, men nøjagtig som det har været gældende tidligere, så betyder uddannelsesgarantien ikke en garanti for at kunne gennemføre en hvilken som helst uddannelse, men derimod en garanti for at kunne gennemføre en erhvervsuddannelse.

Kl. 22.25

Sådan er det i dag, og sådan vil det også være fremover. I parentes bemærket gælder det naturligvis ikke de unge, der har en uddannelsesaftale. De har selvfølgelig et retskrav på at kunne gennemføre den uddannelse, som de har en uddannelsesaftale inden for. Hvis ikke det var det spørgsmål, hr. Aage Frandsen stillede, er hr. Aage Frandsen naturligvis velkommen til at vende tilbage.

Så spørger hr. Carsten Hansen, om jeg er enig med Venstres ordfører i, at vismændene måske ikke helt har fanget detaljerne i aftalen her. Jeg hæftede mig altså ved, at der ikke ligger nogen analyse bag det, som vismændene når frem til, at det mere er en overordnet vurdering. Det gør naturligvis, synes jeg, en meget væsentlig forskel, når vismændene ikke har været inde at

analysere på de forskellige incitamentter, som aftalen indebærer:

Så giver hr. Carsten Hansens andet spørgsmål også mig anledning til et spørgsmål. Jeg har forsøgt at redegøre for, hvad det er for incitamentter, aftalen indeholder, og i øvrigt brugte fru Tina Nedergaard også meget af sin taletid på at forklare, begrundede, hvad det er for incitamentter, aftalen indebærer. Derfor kunne jeg godt tænke mig at stille det samme spørgsmål, som fru Tina Nedergaard stillede op til flere gange uden dog at få svar på det, nemlig hvad det er for nogle incitamentter, hvad er det for krav, hvad er det for elementer, der mangler over for arbejdsgiverne, for at Socialdemokraterne kunne være glade og tilfredse. Det synes jeg Socialdemokraterne mangler at give en besvarelse af.

Så spørger hr. Carsten Hansen, hvad det så er for titler, hvad det er, der er tale om, når vi understreger, at vi ønsker kortere forløb på nogle af uddannelserne. Jamen der er titler på. Det er ikke nogen titler, jeg finder på. Det er nogle titler, som de faglige udvalg har givet de forskellige uddannelser.

Lad mig så benytte lejligheden til at nævne, at lige præcis det element faktisk er noget af det, de økonomiske vismænd er meget positive over for. De ser netop en mulighed i den fleksible tilrettelæggelse af erhvervsuddannelserne og ser de korte forløb som en mulighed for det, de kalder de bogligt svagere unge. Så hvis hr. Carsten Hansen er så begejstret for vismandsrapporten, så burde hr. Carsten Hansen også være begejstret for de trindelte erhvervsuddannelser.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det er ikke, fordi jeg skal forsvare vismændene, det kan de formentlig sagtens selv gøre. Men de spørger regeringen, hvilke argumenter regeringen har for, at det er så godt. De har ikke set det. Det er jo svært for dem at analysere, hvad der mangler, når regeringen ikke selv har lagt noget frem. Det er jo egentlig regeringen, der skal bevise det.

Derfor vil jeg godt spørge undervisningsministeren, hvad det er for en analyse, der ligger bag undervisningsministerens argumentation, en punktopstilling over en række problemer, der ligger i den økonomiske incitamentsordning, som Socialdemokratiet har argumenteret for, som vi selv også tidligere har foreslået, og som var gældende i en periode i 1990'erne. Hvad er det for en analyse, der ligger til grund for det, så