

netværk, og som kan skaffe praktikpladser til sine børn?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

For at følge op på den sidste ærede taler, kan man vel sige, at under Schlüter var det sådan, at da kendte alle en, der var arbejdsløs. Under hr. Poul Nyrup Rasmussen kendte alle en, der havde fået arbejde. Nu skal alle kende en for at få en praktikplads, når det er Dansk Folkeparti og statsministeren, der laver uddannelsespolitik. Det er da lidt betænkeligt, eller hvad siger fru Louise Frevert?

Fru Louise Frevert går så voldsomt op i den der EUD+. Ungdomsarbejdsløsheden er efterhånden ved at være temmelig voldsom. På HK-området er den oppe på over 14 pct. De unge mennesker, som får den her halve uddannelse, skal altså ud at konkurrere med deres kammerater, der har fået den hele uddannelse, fordi de ikke kendte den rigtige.

Hvor er det, de skal skaffe sig 6 måneders arbejde med en halv uddannelse? Kunne vi ikke få det at vide? Hvor skal de skaffe sig 6 måneders arbejde – og det skal jo være relevant arbejde i forhold til uddannelsen – når de nu skal konkurrere med de 14 pct. andre af den samme ungdomsårgang, der er ledige?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Nu er det jo ikke sådan, at det her starter fra dag et. Som der står i lovforslaget, hvis hr. Carsten Hansen har set det, vil det tage 2-3 år, før det er implementeret. Derfor vil de personer, som er i ordningen nu, den nuværende ordning, jo fuldstændig fortsætte på samme konditioner, som der er nu.

Der vil være dem, der er i grundforløbet. De kommer så ind i den nye praktikordning. Så ellers vil de, der vil være her, være i fuldstændig samme situation, som dem, der er der på nuværende tidspunkt, så man får en ordentlig glidende overgang, så både elever og skoler kan omstille sig. Og så er vi jo i den heldige situation, selv om det kun er en bibemærkning, at konjunktoren gudskelov er stigende.

Kl. 20.15

Men for lige at vende tilbage til det med EUD: Det er jo ikke et spørgsmål om, hvor de skal gå hen – det har jeg lige svaret på – det her er jo simpelt hen et spørgsmål om, hvad de kan blive uddannet til. Det er en af grundene til, at vi har

lavet denne her EUD+, vi har simpelt hen sagt, at der er et grundforløb, der er en delkompetenceuddannelse, der er en erhvervspraktik, erhvervs erfaring, i 6 måneder, og man kan komme tilbage igen, og det kræver ikke, at man har en uddannelsesplads at komme tilbage igen på trin 2.

Til hr. Aage Frandsen: I dag kan arbejdsgiveren jo ganske gratis hente arbejdskraft på skolerne. Jeg har været privat erhvervsdrivende, og der er man altså nødt til at stille op, og der bliver også stillet nogle krav.

Men det er jo klart, at de fleste herinde overhovedet ikke ved, hvad det vil sige at være ude på det private arbejdsmarked og ikke kender de præmisser, man har som privat arbejdsgiver. Derfor er det klart, at man godt kan tillade sig at sige, som vi også gør, at det er en holdningsændring, og at arbejdsgiverne må se at komme til at få de elever.

Hvis de gerne vil have nogle bestemte elever, må de også selv komme ud med, hvad det er for nogle elever, de vil have, og hvilke uddannelser de skal satse på. Hvis virksomhederne skal have elever, må de jo også selv være oppe på mærkerne. Alting skal jo ikke overlades til skolerne eller til eleverne. Det er et spørgsmål om samspil. Man kan ikke bare fralægge sig ansvaret. Det er en triangel.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Vismændenes rapport i dag har jo været klar, det har været klar tale. Jeg er fuld af forståelse for, at det måske vil være svært for regeringen at bede forligspartnerne om at genforhandle aftalen. Men så vil jeg da gerne stille fru Louise Frevert et spørgsmål. Nu er vismændene jo normalt relativt besindige folk, men det er store ord, der bliver brugt her. Man siger, at det ikke kommer til at virke, og at der mangler incitamenter. Kunne man ikke forestille sig, at Dansk Folkeparti som aftalepartner i det her går til regeringen og ministeren og siger: Det her bliver vi nødt til at få lavet om, for vi kan allerede nu se, inden vi overhovedet har vedtaget det i Folketinget, at man fra Det Økonomiske Råds side siger, at det her ikke kommer til at virke? Kunne det ikke være muligt at tage det op til forhandling?

I forhold til EUD+, som nu bliver fremhævet flere gange som løsningen på det hele: Er det ikke korrekt, at ifølge aftalen regner man med 500 pladser årligt på EUD+, og at man lige nu