

bejdsmarkedet lige pludselig vil efterspørge dem.

De hidtidige erfaringer er der også redegjort for i høringssvarene, bl.a. fra HK, som jo var med i det merkantile udvalg, men HK siger nu, hvis Venstres ordfører, hvis andre vil læse høringssvaret, at de halve uddannelser ikke er løsningen, men tværtimod snart bliver en del af problemet. I bedste fald virker det en smule naivt at tro, at delkompetencer, øget brug af kortere erhvervsuddannelser kan løse problemerne og skaffe flere praktikpladser. Danske virksomheder, dansk konkurrenceevne og danske unge efterspørger et højere kompetenceniveau og ikke et lavere.

Med dette lovforslag kan ministeren også nedsætte ad hoc-udvalg – eventuelt imod parternes anbefaling, imod de faglige udvalg – til at lave korte uddannelser, som arbejdsmarkedet ikke efterspørger. Reelle beskæftigelsesmuligheder inden for brancherne kan ikke beskrives uden parternes medvirken. Det vil også være interessant, om man kunne give eksempler på nogle faglige udvalg, som har sovet i timen.

At lovforslaget skal træde i kraft allerede 1. januar er i klar modstrid med gældende praksis. De nuværende elever på grundforløbet har påbegyndt deres uddannelse med en forventning om, at de kan færdiggøre den enten i virksomhedspraktik eller skolepraktik, og at de får løn i praktikken. De må nu se, at nogle af deres vilkår er blevet ændret.

Det er ikke praksis i andre ungdomsuddannelser, og Socialdemokratiet tolker det som en klar markering af regeringens manglende interesse for og prioritering af erhvervsuddannelserne.

Kl. 19.40

Uddannelsesgarantien har vi jo også set er meget vigtig for de unge. En gallupundersøgelse her fra august måned viser, at uden uddannelsesgarantien vil 20 pct. fravælge erhvervsuddannelserne. Med regeringens forslag lægges der op til en udhuling af uddannelsesgarantien og dermed færre unge, der tør gå i gang med de faglige uddannelser, som alle, når der holdes festtaler, mener er vigtige, men virkeligheden er åbenbart noget andet.

Vi mangler også svar på, hvad regeringen vil gøre, hvis de ekstra praktikpladser ikke bliver fundet, og hvor er det nye incitament til opretelse, som ikke var der tidligere?

Det her lovforslag er Socialdemokratiet stærkt imod, og dem, der kommer til at betale

den højeste pris for det her forslag, er de mange tusinde unge, der må se drømmen om en bred velfunderet, anerkendt, fagligt hel uddannelse forsvinde i tågerne.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er foreløbig to, der har meldt sig. Den første er fru Gitte Lillelund Bech. Efter hende er det fru Marianne Jelved for korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Nu tror jeg nok, hr. Torben Hansen fik utallige svar af Venstres ordfører lige før, så det, vi sådan set mangler svar på, er, hvad Socialdemokratiet faktisk mener helt konkret om forslaget andet end bare at være imod og sige, at vi mangler svar, vi mangler svar, vi mangler svar.

Så jeg vil gerne stille hr. Torben Hansen to konkrete spørgsmål: Hvorledes forholder Socialdemokratiet sig til indførelsen af et praktikpladstaxameter på 3.150 kr. pr. funden praktikplads, en reel uddannelsesaftale? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Er det fuldstændig rigtigt forstået, at Socialdemokratiet faktisk er imod, at man kan have kortere erhvervsuddannelser, og at man kan have længere erhvervsuddannelser? Altså uddannelser, som kan være på forskellige niveauer, fordi man må formode, at hvis folk har en erhvervsuddannelse på næsten 4 år, så når de altså at komme igennem flere ting, end hvis de har en erhvervsuddannelse på kun 2 år.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg gør mig meget umage for at beherske mig. Vil hr. Torben Hansen oplyse Folketinget om, hvad det var, der skilte Socialdemokratiet fra Det Radikale Venstre sidste år, da vi indgik flerårsaftalen med regeringen og Dansk Folkeparti? Hvad var årsagen til, at Socialdemokratiet dengang valgte at lægge ansvaret for de faglige uddannelser fra sig og overlade det til Det Radikale Venstre? Tak for det.

Spørgsmål 2: Vil hr. Torben Hansen være villig at forklare, hvorfor Socialdemokratiet var med i reformen om erhvervsuddannelserne, som vedtoges her i Folketinget i år 2000, hvor man gik ind for, at man kan have kortere uddannelsesforløb, at man kan opbygge uddannelsen i moduler, som man kan gå fra og til? Har Socialdemokratiet fuldstændig skiftet mening, siden