

Ja, først og fremmest går de ud i uddannelsesaftaler, som nu skabes ved, at vi aktiverer de hvilende uddannelsesaftaler. Vi skaber en bedre match mellem det, eleverne søger, og det, virksomhederne efterspørger. Vi har skabt en EUD+, som gør det muligt at gå ind og ud af uddannelsessystemet og erhverve sig kompetencer, som man kan bruge på arbejdsmarkedet, endog med godtgørelse.

Derudover skaber vi jo altså nye korte uddannelser, som skal rettes mod særlige funktioner på arbejdsmarkedet, således som det er aftalt og anbefalet af DA og LO.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Bodil Kornbek, og hr. Torben Hansen også, ellers var jeg lige ved at sige, at vi nærmer os tiden, hvor hr. Torben Hansen skulle være ordfører. Hr. Bodil Kornbek, fru Bodil Kornbek. Jaja, det er jo så spændende en debat, at man kan...

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KD):**

Ja, det er helt i orden, det er helt i orden.

Nu fik jeg faktisk lidt svar på noget af det, jeg netop havde efterspurgt. Er der en stor efterspørgsel efter dem med en kortere erhvervsuddannelse? Jeg har med vilje hele tiden sagt en kort erhvervsuddannelse, for det er det, der sådan set også står i forslaget, og derfor prøver jeg også at forholde mig til det på den måde.

Det går man så ud fra at det er der brug for. Nu taler man jo meget om, og det gør vi alle sammen, at det er vigtigt at sikre et højt fagligt niveau i det danske uddannelsessystem. Hvordan vil man så sikre, at kortere uddannelser inden for en række områder ikke fører til et lavere uddannelsesniveau? Man må jo have gjort sig nogle forestillinger, når man ligesom indfører noget nyt, nogle kortere erhvervsuddannelser, om, at der må være brug for dem, at der må være en efterspørgsel, og at man hele tiden også ønsker at få et højt fagligt niveau og ikke det modsatte.

Så det må altså også få konsekvenser for arbejdsstyrkens faglige evner, at man indfører det her. Hvordan ser man på det?

Kl. 19.30

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Jeg har et helt konkret spørgsmål til Venstres ordfører, fru Tina Nedergaard: Nu her i februar-

marts måned tager de forskellige studievejledere fra de tekniske skoler og handelsskoler rundt. De tager rundt på folkeskolerne. Så på en ganske almindelig folkeskole – vi kan jo endda tage en i Nordjylland, for jeg har fundet ud af, at man jo får svar, hvis man spørger om noget med Nordjylland – der sidder lille Peter, og der sidder lille Trine. Den ene vil gerne være elektriker, og den anden vil gerne være tømrer. Der er skolepraktik i dag.

De har så læst om den her aftale. Så spørger de studievejlederne: Nu har vi jo læst om den her aftale, og vi har gennemgået grundforløbet, flotte karakterer, vi opfylder alle EMMA-kriterierne. Kan du så garantere os, at vi får en praktikplads som tømrer eller elektriker enten i en virksomhedspraktik eller i en skolepraktik? Kan studievejlederen svare klart på det? Det vil jeg gerne have Venstres svar på.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Fru Tina Nedergaard refererede til, at de korte uddannelser var noget, som var vokset i DA's og LO's have. Det er mine ord, min poetiske udlægning af fru Tina Nedergaards ord.

Det er rigtigt, at der var to rapporter, hvor man lægger op til, at der godt kan være tale om, at der er behov for det. Men er det nu rimeligt at sige, at det så nærmest er LO's forslag, som regeringen er kommet med? Det kunne man næsten få indtryk af.

Jeg vil lige citere, hvad LO skriver i høringsvaret:

»Aftalen giver ministeren mulighed for at presse de faglige udvalg til at oprette nye, korte erhvervsuddannelser, uden at der er dokumenteret et behov herfor på arbejdsmarkedet. Det er overordentlig vigtigt, at nye korte erhvervsuddannelser modsvarer et reelt behov på arbejdsmarkedet, og erfaringer med de nuværende korte uddannelser tyder på en meget begrænset efterspørgsel efter korte uddannelser.«

Fru Tina Nedergaard mente, at vismændene havde misforstået noget. Har LO nu også misforstået noget?

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Jeg er altså nødt til at fastholde, at vismændene da må have misforstået noget, når de kan komme frem til en konklusion, der adskiller sig så kraftigt fra ministerens, for jeg har stor tiltro til