

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og så er det fru Tina Nedergaard og efter hende er det hr. Aage Frandsen som den første spørger.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Hr. Thomas Adelskov stiller to spørgsmål, han vistnok også har stillet tidligere, så nu skal jeg svare.

Altså hvilken person vil arbejdsgiveren tage, hvis han har muligheden for at tage en med en fuld erhvervsuddannelse og en anden med en fuld uddannelse? Sådan vil jeg jo være nødt til at formulere spørgsmålet, for der er ikke tale om fulde erhvervsuddannelser versus halve uddannelser. Der er tale om lange uddannelser og korte uddannelser.

Så vi stiller spørgsmålet på den måde, som det vil tage sig ud efter lovforslagets vedtagelse. Ville arbejdsgiveren vælge vedkommende med den lange erhvervsuddannelse eller ham med den korte erhvervsuddannelse? Dertil vil svaret nok være, at arbejdsgiveren vil ansætte den, som er uddannet til netop den funktion, som han eller hun ønsker udfyldt. F.eks. er der jo mangel på elever inden for struktøruddannelsen, mens der er for mange på tømreruddannelsen i et faktisk meget kønt område oppe nordpå. Så der kunne arbejdsgiveren faktisk godt tænkes at efterspørge den med den korte uddannelse, men har altså kun den med den lange uddannelse til rådighed.

Med hensyn til hvem der først ville blive fyret, så er det nok lidt samme diskussion. Man kan tage det på den måde, at man spørger, hvem vil først blive fyret vedkommende med en ph.d. eller vedkommende nede i receptionen, som har en meget kort uddannelse bag sig sammenlignet med ph.d.'eren? Jamen det afhænger jo fuldt ud af, hvad det er for en arbejdsfunktion, man ønsker at nedlægge i virksomheden. Så jeg bliver svar skyldig sådan i mere konkrete led.

Så spørger fru Bodil Kornbek, hvordan vi sikrer de her praktikpladser, hvordan vi får tingene i gang, og hvad vi vil gøre, hvis de ikke kommer i gang.

Der er jeg nødt til at henvise til ikke alene alle de andre ting, som hr. Aage Frandsen ikke ønsker gentaget, men derudover øger vi også forventningerne til, at skolerne nu vil udfordre eleverne i deres uddannelsesvalg og i deres søgning efter valg. Faktisk har det været et problem

efter reformen tidligere, at de små uddannelser blev presset, og derfor er der et marked for de praktikpladser, der også er forsvundet.

Så der er faktisk nok at tage fat på. Vi fortsætter.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og så er den første spørger nu hr. Aage Frandsen, og efter ham er det hr. Bjarne Laustsen og hr. Thomas Adelskov.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det var en interessant sammenligning, som fru Tina Nedergaard foretog, med at sammenholde normale erhvervsuddannelser og de korte uddannelser på den ene side og så en ph.d.'er og en receptionist på den anden side. Jeg tror nok, at forskellen er lidt større, og muligheden for ligesom at erstatte hinanden er det nok også. Så jeg synes egentlig, at der kunne være anvendt et bedre billede på virkeligheden, som kunne have understøttet fru Tina Nedergaards dårlige argumenter lidt bedre.

Det, jeg godt vil vende tilbage til, var en formulering, som fru Tina Nedergaard brugte, nemlig at der var nogle unge mennesker, der havde påtaget sig en uddannelsesaftale, og derfor var det rimeligt, at de fik en højere aflønning end dem, der jo så ikke har påtaget sig en uddannelsesaftale og dermed i dag benytter sig af skolepraktikken.

Mener fru Tina Nedergaard, at der er nogen, der påtager sig det, og at når andre ikke får en plads, er det, fordi de ikke vil påtage sig det? Er det ikke, fordi de ikke har kunnet, fordi pladsen ikke var der? Det er det ene.

Hvorfor er det så kun eleverne, der skal have det der økonomiske incitament, noget for noget? Hvorfor er det ikke sådan, at arbejdsgiverne også kunne være påvirket af den slags? Min erfaring med folk, som er inden for erhvervslivet, er egentlig, at pengene spiller en væsentlig rolle. Det er et væsentligt incitament. Man er sådan set erhvervsleder, fordi man godt vil tjene penge, og det er måske sådan set det drivende. Hvorfor skal der være forskel på elevens incitamenter og arbejdsgiverens?

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og så er det hr. Bjarne Laustsens tid, og efter ham er det hr. Thomas Adelskov. Goddag hr.