

– den ene, der har gennemført en hel erhvervsuddannelse, og den anden, der har gennemført en halv erhvervsuddannelse efter de nye regler – hvad for en lønmodtager vil virksomheden vælge, vil det være den med den halve eller den hele uddannelse?

Det næste spørgsmål kunne være: Hvis de nu begge to skulle være så heldige at blive ansat, hvem tror fru Tina Nedergaard så bliver fyret først, når det begynder at kradse lidt i virksomheden?

Vi taler alle herinde om, at vi vil gøre en masse for at bryde den negative sociale arv. Hvem er det, fru Tina Nedergaard tror vil kunne gå ud og finde sig selv praktikpladser? Er det de unge, som er socialt udsatte, eller er det de unge med stærke netværk og stærke forældre?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Fru Tina Nedergaard har flere gange forklaret os om nogle positive ændringer, så jeg vil godt lige sige, at dem behøver jeg ikke at få noget at vide om en gang mere, for det er forklaret et par gange. Jeg er ikke voldsomt tungnem, måske nok ikke så klog, men alligevel ikke så tungnem. Det vil jeg sige.

Men jeg vil godt spørge: Hvad vil Venstre gøre, hvis nu det viser sig, at det her ikke helt virker? Vil man så bare sige igen til arbejdsgivere, at man håber, at de vil opføre sig fornuftigt, og sådan noget? Det, der er afgørende i det her, i forhold til om der overhovedet er noget, der lykkes, er, at arbejdsgiverne pludselig skulle være mere fornuftige, end de har været hidtil.

Hvad vil man gøre, hvis ikke der er flere regulære, almindelige praktikpladser? Hvad nu, hvis det viser sig om 1 år, 2 år, at vi står ikke bare i den nuværende situation, men måske ligefrem i en værre situation? Der er i hvert fald nogle mennesker, som siger, at vi kan risikere at stå i en værre situation; det er nogle, som kaldes økonomiske vismænd, og dem behøver man ikke at falde på halen for, men jeg har egentlig indtryk af, at de giver et uafhængigt bud på, hvordan de bedømmer udviklingen, og at de ikke er så dumme endda.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det var meget flot af et folketingsmedlem fra Vendsyssel at svare i anden runde. Jeg troede slet ikke, jeg fik svar på mine spørgsmål, og der-

for var jeg selvfølgelig glad for det. Jeg var ikke helt tilfreds med svaret, skal jeg hilse og sige.

Men nu siger fru Tina Nedergaard, at det her jo bare er en omlægning. I alle andre sager er regeringen meget imod omlægning eller omfordeling, for så er det jo sådan – og det gælder også i Vendsyssel – at så er der nogle, der kommer til at betale noget, som andre skulle have betalt. Derfor spurgte jeg helt præcis til, hvem det var, der kom til at betale gildet i forhold til det, Venstre nu laver her.

Det er jo ret interessant, for regeringens politik er, at man vil være gode ved de gode og onde ved de onde; der er belønningsordninger for alle mulige ting, og derfor drejer det sig om, at de onde skal straffes, og at man skal belønne de gode. Er man helt sikker på, at man gør det med det lovforslag her? Der bliver jo en restregning, der skal betales. Er det samfundet, der skal betale den restregning, i form af at folk kommer på kontanthjælp, hvis det her ikke virker?

Og hvad vil man gøre ved de unge? Har Venstre ikke et måltal og et succeskriterium for, at det er godt, at folk får en uddannelse, i stedet for at de går på passiv forsørgelse?

Venstre ved vel ikke noget om, om det her virker, det er jo det, der er problemet.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Nu ved jeg jo af erfaring, at folketingsmedlemmer fra Vendsyssel ikke bryder sig om at blive overset, så nu vil jeg svare hr. Bjarne Laustsen først.

Tak for den meget sympatiske bekymring for statens finanser under denne regerings tid. Jeg er nødt til at fastslå, at der ikke er nogen, der betaler gildet. Det, der fremgår af lovforslaget, er, at det giver nogle statsfinansielle besparelser. Men for detaljer i økonomien vil jeg være nødt til at bede om, at vi kan tage dem under udvalgsbehandlingen hen ad vejen.

Kl. 19.15

Men der er da besparelser i det her, og det synes jeg faktisk bestemt er en sidegevinst, fordi nogle af midlerne kunne man jo forestille sig at bringe i anvendelse til vokseneruddannelse, fordi det er en og samme målgruppe. En tredjedel af de elever, der går i erhvervsuddannelserne i dag, er jo over 25 år, og der er nu åbnet.

Der blev spurgt fra hr. Aage Frandsen, hvad vi vil gøre for de grupper, som ikke finder en praktikplads nu. Ja, der vil vi gøre det, som ligger i EUD+, at de kan tage en kortere uddannel-