

det et godt signal at sige, at det er dér, pengene placeres.

I øvrigt er det i meget stor forståelse med Høj-skoleforeningen osv., at det er den vej, man går nu, og at det er en måde at føre pengene tilbage på i stedet for at få dem udmøntet på flere puljer. Så det må opfattes som en særdeles fornuftig sag.

Til spørgsmålet om 8. og 9. klasse: Nu er det politiske signal jo, at vi især ønsker en styrkelse af at tage 9. klasse på efterskolerne, men vi opererer altså her med den skolepligtige alder, og derfor er det selvfølgelig en mulighed, men hr. Carsten Hansen ved jo udmærket, hvor meget 8. klasse egentlig fylder på efterskolerne. Så det her er jo et signal om, at der godt kunne være flere, der især beskæftiger sig med 9. klasse, end der er nu. Hr. Carsten Hansen ved jo udmærket, at udviklingen for den skoleform har været, at man af mange hensyn har valgt over en årrække at prioritere 10. klasse i stedet for 9. klasse. Det ønsker vi at påvirke positivt ved en tillægstakst og ikke anvende andre metoder. Så det er god, gedigen politik og en politisk signalgivning.

#### Formanden:

Hr. Aage Frandsen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

#### Aage Frandsen (SF):

Hr. Leif Mikkelsen siger, at en af grundene til, at man ikke brugte pengene for efterskolernes vedkommende i år, hænger sammen med, at efterskolerne ikke gjorde det, de fik at vide de skulle gøre. Det er jo korrekt. Sådan kan man jo altid gøre det: Man kan give pengene til noget, som efterskolerne ikke vil gøre. Det har man også gjort i det kommende år, nemlig med brobygningen. Det er jo stadig væk gældende.

Det vil jo stadig væk være sådan, at skolerne skal leve op til nogle bestemte ting, og hvis ikke de lever op til dem, jamen så får de ikke penge. Og så kan regeringen selvfølgelig til enhver tid sige, at det er, fordi regeringen er klogere end efterskolerne selv er. Det er da i orden, at regeringen siger, at de er klogere; man skulle så bare sige helt åbenlyst, at det er, fordi *staten* er klogere end den frie skoleverden.

Hvorfor er det så sådan, at efterskolerne i dag i højere grad har 10. klasser? Jamen det er jo ikke noget, efterskolerne bestemmer af sig selv, det er, fordi eleverne og forældrene har valgt 10. klasse.

Jeg vil godt spørge: Hvor langt har regeringen tænkt sig at gå i de kommende år? Hvor langt har Venstre tænkt sig at gå i de kommende år? Man kan jo tage hvert år. Næste år bliver det så 9.000 kr. i tillægstakst, så bliver det 12.000 kr., og efterhånden bliver det gratis – eller hvad?

#### Formanden:

Så er det hr. Carsten Hansen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

#### Carsten Hansen (S):

Folkeoplysning tager tid, siger hr. Leif Mikkelsen. Det kunne jo også gøres ved, at man havde flere korte kurser i et længere, sammenhængende ophold, hvilket måske ville gøre, at højskolerne kunne overleve i længere tid.

Jeg må konstatere, og det er jeg sådan set glad ved at få konstateret, at man nu har fået barberet vores daghøjskoler, som er en del af folkeoplysningsgrundlaget, væk, man har skåret godt og vel en tredjedel af tilskuddet til de folkeoplysende foreninger, man har fjernet folkeoplysningsudvalgene i kommunerne, og det næste skridt er så, at man også begynder at fjerne den enighed og den konsensus, der har været omkring højskolen, og det starter man så på nu ved ikke engang at ville afvente sin egen kommission, og den lov, vi i virkeligheden vedtog i enighed, er på vej ud.

Kl. 18.10

Om 8. klasse og 9. klasse skal jeg blot sige: At regeringen er så meget klogere end de mange tusind, ja, over 20.000 unge mennesker og forældre, der vælger højskolen efter 10. klasse, det er imponerende. Men god vind til hr. Leif Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

#### Leif Mikkelsen (V):

Til hr. Aage Frandsen: Nu ved jeg ikke, om det skal måles, hvem der er klogere. Jeg tror, det er udmærket, at efterskoler arbejder med elever, og at regeringen fører politik, som er det regeringen er valgt til.

Politik er altså også at forme det her samfund, og når det gøres positivt, vil jeg fastholde, at der sker en ganske fornuftig udvikling i dialog med de her skoleformer. Vi skal jo lige huske på, at der er en politisk velvilje til at understøtte denne her skoleform med statstilskud, som jo er langt den dominerende tilskudsform, også i forhold til forældrebetalingen. Der er altså et positivt