

Forhandling

Leif Mikkelsen (V):

Det er en opfølgning på finanslovaftalen, og der er meget godt at sige om det, fordi der her sendes et hovedsignal om, at en række af de ting, der har været indført på det her område, videreføres. For de frie kostskoler kan vi sige, at spørgsmålet om integration stadig væk gøres som en tillægstakst, spørgsmålet om en særlig takst for de elever, der kommer fra de nye EU-lande, videreføres, så der er altså en kontinuitet i det. Det er blot en glædelig konstatering, fordi det ofte har været fremført med bekymring for denne her skoleform, om det her nu var etårigt og dermed stoppede. Så det er et væsentligt signal, der ligger i, at det er det ikke nødvendigvis, når der en gang er fundet på noget fornuftigt.

Så er der en ny tillægstakst for de undervisningspligtige på nogle efterskoler, altså 8.-9. klasse, som vi er meget spændt på at se virkningen af, som forfølger den signalgivning, at udviklingen på disse skoler med sammensætning af eleverne gerne skulle påvirkes i positiv retning, så der var flere, der søgte den skoleform allerede i 9. klasse, inden disse skoler udelukkende bliver 10.-klasse-skoler.

Så er der en forhøjelse af tilskuddet til de lange kurser på højskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler, og det er jo et signal om, at med de lange kurser taler vi om værdierne af et sådant skoleophold med at bo der og være der og deltage i socialt fællesskab og dermed i det hele taget styrke vejledningen til at komme videre i livet eller uddannelseslivet, og det bliver altså påskønnet her.

Endelig bliver der altså en særlig tillægstakst til it for de yngste årgange på de frie grundskoler.

Så kan vi konstatere med glæde, at høringsvarene faktisk har været generelt positive, og så endelig notere os, at der her er forfulgt linjen om forenkling og afbureaukratisering, idet vi bevæger os væk fra ansøgningspuljer og i højere grad til tillægstakster.

Vi kan bestemt anbefale den form for udmøntning af finanslovaftalens omstillingsreserver.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Venstre er et liberalistisk parti, det skjuler partiet ikke. Venstre vil gerne kaldes et liberalt parti, hvis det var tilfældet, så skjuler Venstre det.

I hvilket omfang synes hr. Leif Mikkelsen, at det er i overensstemmelse med en liberal tænkning, en frihedstænkning, at man siger til forskellige frie skolers organisationer og de enkelte frie skoler: I får nogle penge, hvis I gør sådan og sådan. Til trods for at de sådan set har organiseret det selv, og de har haft nogle mennesker, som søgte de frie skoler af egen fri vilje, så siger regeringen, og i år kun sammen med Dansk Folkeparti, sidste år sammen med Det Radikale Venstre: I får pengene, hvis I gør sådan og sådan.

Hvordan har et parti, der ynder at kalde sig liberalt, det på denne her måde?

Kl. 18.00

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Hr. Leif Mikkelsen var glad for forslaget; det er ikke noget, der undrer nogen.

Men jeg vil spørge hr. Leif Mikkelsen: Er det ikke at tage forskud på højskolekommissionens arbejde – en kommissionen, som jeg har noteret mig, at regeringen og Venstre har nedsat – at man nu favoriserer lange kurser? Og mener hr. Leif Mikkelsen, at det er i tidens trend, at det moderne menneske kan tage så lang tid fri, som der kræves her? Skal højskolen overleve, skal der så ikke også være en vis fleksibilitet? Vi var jo enige om de fleksible muligheder, der ligger i den nuværende højskolelov. Det var det ene.

Det andet, jeg vil spørge hr. Leif Mikkelsen om, er: Der findes jo 9-10 efterskoler, som udelukkende baserer sig på 10.-klasse-elever, og hvor er det pædagogiske belæg for at sige, at de nu skal starte i 8. og 9. klasse? Og er det ikke at tage forskud på den reform, der skal komme, eller de ændringer, der måtte komme på baggrund af den evaluering, der har været af 10. klasse? Hvad er det, man mener omkring pædagogikken, og hvorfor mener man det omkring 10. klasse her?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Først til hr. Aage Frandsen: Nu er der det at notere sig, at heldigvis er det sådan på uddannelsesområdet, at pengene tilbageføres, selv om også de frie skoler på grund af størrelsen af tilskuddet jo bliver ramt af enhver bevægelse på finansloven. Jeg vil bare understrege her, at disse skoleformer jo fortsat får langt hovedparten af deres tilskud helt uden betingelser; det er alene baseret på, at der er en elev, der melder sig til. Dermed er der en høj grad af frihed, og det er,