

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg vil gerne spørge, hvordan hr. Jørn Dohrmann forholder sig til den evaluering af Lomborginstituttet, der faktisk ligger, hvor man karakteriserer de første tre rapporter som nærmest debatindlæg og påpeger væsentlige fejl og mangler i mange af de øvrige rapporter, faktisk i så høj grad, at man om to af rapporterne skriver, at man ikke føler sig tryk ved konklusionerne. Det er jo stort set det samme som at skrive, at det overhovedet ikke holder vand. Hvordan forholder hr. Jørn Dohrmann sig til det? Mener Dansk Folkeparti virkelig, at sådan nogle dårlige, sønderlemmende evalueringer skal belønnes med flere penge?

Det synes jeg da er en meget interessant brug af skatteborgernes penge fra Dansk Folkeparti, men det viser jo bare endnu en gang hykleriet. For Dansk Folkeparti handler det her ikke om miljøpolitik og om indhold og om at sikre mest miljø for pengene. Det her handler for Dansk Folkeparti om, at vi slet ikke skal have noget miljø for pengene.

Derfor vil jeg gerne stille spørgsmålet: Kan hr. Jørn Dohrmann give et konkret eksempel på, at Institut for Miljøvurdering har medført mere miljø for pengene? Inden han siger det, vil jeg anbefale, at han læser evalueringerne af de rapporter, han nu vælger at hive frem.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil svare fru Pernille Blach Hansen først, for jeg mener ikke, at vi skal bruge rapporterne som et politiske beslutningsgrundlag som sådan. Jeg mener, at de er til for at få gang i diskussionen om, hvad det er for nogle ting, vi skal have op; hvad er det for nogle ting, der optager befolkningen; hvad er det for nogle emner, vi skal arbejde videre med?

Kl. 16.35

Det har efter min overbevisning aldrig været meningen, at det skulle være det endegyldige svar, når vi skulle lave nogle love på det her område. Men det er da vigtigt, som jeg også har forstået det, at instituttet tager kritikken til sig og så gør sine ting bedre fremadrettet. Jeg synes da ikke, at man skal straffe folk for, at de åbenlyst tilkendegiver, at de også tager den kritik til sig. Det synes jeg nærmere man skulle rose dem for, nemlig at de tager en kritik til sig.

Til hr. Keld Albrechtsen: Nu er det jo ikke sådan, at det er et politisk udvalg, vi har nedsat.

Det er netop et uafhængigt institut. Derfor er det op til dem, hvad det er for nogle ting, de nu vil tage op til videre behandling. Hvis vi ønskede noget andet, kunne vi jo bare nedsætte et politisk udvalg. Men det er jo netop det, vi ikke har ønsket. Derfor er det godt, at de kommer med deres indstilling til, hvad det er, de vil tage op på en kommende konference.

Til fru Elsebeth Gerner Nielsen: Jeg synes, det er utrolig godt, at det er gået så fint med vandmiljøplanerne, som fru Elsebeth Gerner Nielsen lægger op til. Jeg sagde i min ordførertale, at det ikke var optimalt, men hvis fru Elsebeth Gerner Nielsen mener, at det simpelt hen er det mest optimale, man har fået ud af den her vandmiljøplan, så synes jeg da, at landbruget også skal have det at vide. Så jeg vil da opfordre fru Elsebeth Gerner Nielsen til at gå ud og fortælle offentligt i avisen, at det går rigtig godt med miljøet i Danmark, og at man faktisk ikke behøver at gøre ret meget mere.

Men det er ikke den opfattelse, vi har i Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Det er sådan set ikke for at forfølge diskussionen om, hvordan Dansk Folkeparti mener, at man skal bedrive miljøøkonomi, for det er, synes jeg, allerede så rodet og usammenhængende, at en videre debat ikke tjener det store formål.

Så mit eneste ærinde er sådan set at stoppe de værste usandheder. Det er jo sådan, at der findes mange myter om miljøpolitikken i 1990'erne, bl.a. at man bare vedtog alt muligt, fordi der blev sagt, at det var grønt, og så rullede pengene med det samme.

Derfor bliver jeg nødt til at sige: Sådan var det ikke. Det var faktisk ganske vanskeligt at få bevillinger til miljøområdet gennem 1990'erne, kan jeg helt personligt bevidne.

Så vil jeg spørge hr. Jørn Dohrmann, der siger, at der slet ikke blev arbejdet med miljøøkonomi: Ved hr. Jørn Dohrmann, at det blev skrevet ind i formålsparagraffen for Det Økonomiske Råd?

Ved hr. Jørn Dohrmann, at der blev givet penge til formålet? Ved hr. Jørn Dohrmann, at der under det strategiske miljøforskningsprogram blev oprettet projekter, der undersøgte miljø og økonomi? Har hr. Jørn Dohrmann nogen kritik af de faglige miljøer og de faglige resultater? Ved hr. Jørn Dohrmann, at der faktisk blev skabt banebrydende resultater i det arbejde? Eller udtaler