

forberedelse på at overtage den civile ledelse af landet. Der har været mangelfuld eller ingen som helst systematisk forberedelse på, hvad der skulle ske, når de egentlige krigshandlinger opførte.

En meget ond cirkel er i gang, hvor den stadig forværrede sikkerhedssituation gør genopbygningsindsatsen stadig vanskeligere, hvor angrebene på koalitionsstyrker og andre, både militære og civile, bliver stadig mere blodige, kræver stadig flere ofre, hvilket betyder, at genopbygningen går langsommere, end den ellers kunne have gjort. Genopbygningsindsatsen bliver meget stærkt vanskeliggjort af, at hele den civile indsats kræver stærk bevogtning af de mennesker, der deltager i den civile genopbygning.

Kl. 14.10

Et punkt, der især er bekymrende, er, at perspektiverne for en politisk løsning fortøner sig så stærkt. Kernen i en politisk løsning bare på lidt længere sigt er jo afholdelse af frie valg i Irak. Der er stærk og stigende tvivl om, at sådanne frie og fair valg kan afholdes i nogen rimelig fremtid, simpelt hen fordi sikkerhedssituationen ikke muliggør de nødvendige og vanskelige registreringer af vælgere og andet, som selvfølgelig må finde sted før et valg.

Det bliver jo et kernepunkt i diskussionen i Irak, hvor der fra ledende muslimske kredse har været krævet hurtige valg, men hvor man på den anden side må indse, at hurtige valg er ganske vanskelige at gennemføre på grund af sikkerhedssystemet. Her begynder tingene at bide sig selv i halen. Valg er nødvendige, men valg er på den anden side måske desværre ikke mulige på det korte sigt, og derved fortøner en politisk løsning sig desværre.

Jeg har villet sige dette under andenbehandlingen for at gøre det klart, at vor støtte til det danske bidrag ikke bygger på nogen særlig optimisme med hensyn til den udvikling, som er i gang i Irak, og de perspektiver, der tegner sig for en politisk løsning.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

For det første vil jeg godt sige tak til den radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, for, at han tager den her situation alvorligt og i modsætning til regeringspartierne ordførere og Socialdemokratiet, som åbenbart ikke synes, det her er særlig interessant, klart redegør for, hvilke vanskeligheder de danske soldater bliver udsendt

til. For som hr. Niels Helveg Petersen ganske rigtigt siger, så er det jo en situation, som bliver vanskeligere og vanskeligere for hver dag, der går.

Men jeg forstår så ikke hr. Niels Helveg Petersens konklusion eller Det Radikale Venstres konklusion, nemlig at Danmark skal bidrage ved at sende militært personel derned. Betyder det ikke, at vi tager medansvar f.eks. for de drab, som amerikanske soldater i øjeblikket foretager på civile under de kamphandlinger, som finder sted?

Vi kan jo se, at amerikanerne bruger gengældelsesmidler over for angreb, der betyder, at fuldstændig uskyldige civile bliver dræbt. Vi ved i det område, hvad det indebærer. Det indebærer, at der vil være nye folk, der tilslutter sig den væbnede modstand. Den onde cirkel vil fortsætte. Er det virkelig et sted for Danmark at være på amerikanernes side i det her? Er det et sted, hvor de danske soldater gør den rigtige indsats, eller burde Danmark i stedet for satse på den humanitære hjælp?

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstres støtte til dette beslutningsforslag skal ses i nøje sammenhæng med vor stærke opbakning til FN. Ikke kun til FN's Sikkerhedsråds opfordring til medlemsstaterne, men lige så meget en støtte til, at FN kan komme til at spille den rolle i det videre arbejde med at skabe civil stabilitet i Irak.

Vi ønsker, at FN så hurtigt som muligt kan komme til at spille en rolle i genopbygningen. Derfor er det vigtigt for os at støtte FN's opfordring til medlemsstaterne, for at det også kan bane vejen for, at FN får en stærkere rolle i genopbygningen.

Vi ser jo også i den undersøgelse, hr. Søndergaard i øvrigt refererer til, som er meget interessant, at der er en betydelig større tillid til FN, end der er til koalitionsstyrkerne. Vores holdning her har altså også sammenhæng med vores almindelige ønske om at styrke FN's indsats.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er ikke enig, men jeg forstår godt hr. Niels Helveg Petersens ræsonnement. Men hvis vi tager det udgangspunkt, vil det så ikke være reelt, hvis hr. Helveg Petersen deltog i en klar afstandtagen til det, som USA foretager sig, altså dels beslutningen om at sende flere marinesoldater til området – marinesoldater, som er trænet i at