

nisteren og også miljøministeren har store problemer med deres ressourcer.

Myndighederne har i den debat, vi har haft om lovforslaget, slået på, at virksomhederne skal finde ud af, om det er en straffesag, der går efter. Kan de risikere at komme i selvinkriminering, så det ender med, at de ikke vil fortælle om sig selv for ikke at sætte sig i en situation, hvor de kan udsættes for en straffesag? Her er der et problem, som ministeren bliver nødt til at tage hånd om. Vi skal se på ressourcerne og se på, hvordan man kan afvikle et forløb, uden at man bliver nødt til at standse op.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det er en meget relevant problemstilling, som fru Anne Baastrup rejser. Det er nemlig korrekt, at det er en svær balance at sikre en bedre retssikkerhed til borgere og virksomheder.

Man kan sige, at det værn, vi har i retsplejeloven, nu bliver kopieret, så vi får nogle fornuftige retssikkerhedsmæssige regler for andre myndigheders adgang til borgere og virksomheder. Men det er naturligvis også klart, at den retssikkerhed skal ikke ske på bekostning af en kontrol, som er nødvendig af hensyn til samfundets velfærd, og det er derfor, reglerne er udformet på en sådan måde, at man skelner nøje mellem de opgaver, som myndighederne har – om det er en opgave, hvor det er lige meget, hvornår man kommer, og hvor hurtigt man varsler, eller om det er en opgave, der kræver, at myndighederne møder op uden at have varslet på forhånd. Vi har lavet den adskillelse i lovforslaget, så der af hensynet til samfundets ve og vel og også af hensyn til fødevarer sikkerhed og miljø sikkerhed fortsat er mulighed for, at det kan ske fuldstændig som efter de regler, vi har i dag.

Med hensyn til det nye regelsæt tror jeg, det i bund og grund er noget, som de fleste myndigheder allerede kender i dag, når de tilrettelægger deres arbejde. Men myndighederne skal selvfølgelig have tid til at sætte sig ind i reglerne, og derfor træder lovforslaget heller ikke i kraft i løbet af et par måneder. Hensigten er, at ...

Kl. 13.30

Formanden:

Ja tak.

Justitsministeren (Lene Espersen):

... lovforslaget skal træde i kraft den 1. januar 2005, så der bliver tid til at gennemgå de her ting og sætte sig ind i problemstillingen.

Formanden:

Jeg finder anledning til at sige både til ministeren og til spørgerne, at når den røde lampe lyser, er det ikke på grund af den tilstundende jul; så er det, fordi taletiden er udløbet.

Morten Bødskov (S):

Jeg håber, at jeg kan få lov til at tale, selv om den røde lampe lyser på mikrofonen. Spøg til side.

Det er en meget alvorlig diskussion. I kommissionen har der jo været fokuseret meget nøje på, at spørgsmålet om ændret myndighedsadfærd med den lov, der ligger, meget vel kunne betyde behov for flere ressourcer til myndighederne. Politiet har meget klart været ude og sige, at de er meget bekymrede for, om de kan falde ind i denne her nye model i de sager, som justitsministeren omtaler, hvor politiet altså nu skal tage over i stedet for de kontrolmyndigheder, som har med sagen at gøre i dag.

Et interessant spørgsmål er: Har ministeren gjort sig nogen overvejelser om, i hvor mange tilfælde der vil være behov for, at politiet fremover træder ind i de her sager?

Så synes jeg stadig væk, vi mangler et svar. Det kan godt være, at kontrollen bliver mere målrettet, det kan meget vel være, men kan vi få en garanti for, at kontrollen ikke bliver svækket? Det er det, som jeg mærker at folk er bekymrede for, når de omtaler det her lovforslag.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Til formanden vil jeg sige, at jeg skal forsøge at begrænse min lyst til at besvare de her gode spørgsmål, men det er jo et lovforslag, der ligger regeringen meget på sinde.

Jeg vil sige til hr. Morten Bødskov, at jeg tror netop, at en af årsagerne til, at der har været den, synes jeg, lidt fejlagtige debat i nogle af medierne, har været, at man har lidt misforstået, hvordan det nye regelsæt kommer til at fungere i praksis, f.eks. spørgsmålet om, hvad politiets opgave bliver.

Det har været fremme i pressen, at politiet nu skal til at være en slags miniarbejdstilsyn eller minifødevarerkontrol. Og så kan jeg sådan set godt forstå, at politiet siger, at det kan de ikke gøre inden for den nuværende ramme; så må de have flere penge.

Men det er ingenlunde tilfældet, at det er sådan, lovforslaget er tiltænkt. Tværtimod skal politiet alene beskæftige sig med det, politiet beskæftiger sig med i dag. Men det, vi vil have en sikkerhed for, er f.eks., at hvis der er begået et