

af reglerne i fremtiden, stiller skatteministeren et ændringsforslag, allerede inden nogen kan gøre brug af disse regler. Jeg må da sige, at det er at være ude i god tid, og det er også sådan, det bør være: Hvis man opdager et hul, eller hvis man opdager, at der er risiko for, at der kan blive et hul, skal man selvfølgelig lukke det.

Jens Peter Verner (S):

Nu brugte statsministeren vendingen »før nogen udnytter et hul«. Jeg troede egentlig, vi var kommet så langt i de diskussioner, vi har haft her i Folketingssalen om det andet hul, at der var fuld klarhed over, at når nogen udnytter et hul, er det for sent at lukke det, for så er pengene løbet gennem huller.

Det kan ikke nytte, at statsministeren sidder og kigger, som om han ikke forstår det. Jeg har skrevet, hvad statsministeren sagde, og det kan vi læse efterfølgende. Det er helt afgørende, at man lukker et hul, før nogen når at udnytte det, det er helt afgørende, at man lukker et hul, lige så snart man på nogen måde har en anelse om, at det er der.

Statsministeren må erkende, at denne sag aldrig var kommet frem, hvis vi ikke havde rejst den, også gennem pressen. Det er os, der har fundet det hul, det er jo ikke Skatteministeriets folk, der er fundet det. Det er os, der har fundet det, og det er sådan set sagen i en nøddeskal.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg skal ikke gøre mig klog på, hvem der har fundet ud af hvad. Jeg kan bare konstatere, at skatteministeren stiller altså et ændringsforslag, før der overhovedet er opstået et praktisk problem. Det må man da sige er at være ude i rette tid, og det burde oppositionen da glæde sig over. Nu er det altså også galt, når skatteministeren kommer i tide med et ændringsforslag, men vi kan jo kun konstatere, at ligegyldigt hvad, vil oppositionen være sur og utilfreds.

Kl. 13.10

Ole Stavad (S):

Jeg synes, det lyder, som om statsministeren ikke helt er brieft op på sagen, og jeg skal da gerne undskylde, hvis det er tilfældet.

Men forhistorien er jo, at der blev lavet et meget grundigt forarbejde af den tidligere regering sammen med eksperterne. Der blev udarbejdet paragraffer og bemærkninger, men alt det har man fra skatteministerens side – helt bevidst må jeg gå ud fra – valgt ikke at medtage i den lov-

givning, vi i øjeblikket har til behandling her i Folketinget.

Så rejser pressen sagen, og derefter siger man fra Skatteministeriets side, at der ikke er noget problem, men man kommer alligevel med et ændringsforslag. Det er altså det samme, som vi har oplevet ved et parallelt forløb i de foregående uger; og kan statsministeren ikke godt forstå, at det lyder underligt?

Var det ikke en idé at sige til skatteministeren, at han ikke kan få lov til at smide alle de forarbejder og alt det arbejde, der er lavet under den tidligere regering, og som har relevans for den lovgivning, skatteministeren arbejder med, ud? Han skal finde det frem og få sine embedsmænd til at gå det igennem.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror altså, det ville være lidt vidtgående at forlange, at skatteministeren i den nuværende regering skulle fremsætte alle de forslag, som hr. Ole Stavad eller andre måtte have haft ideer om i sin tid.

Jeg vil gerne understrege, at også på dette punkt er regeringens linje meget klar, nemlig at hvis man bliver opmærksom på et hul eller bliver opmærksom på, at der er risiko for et hul, skal det lukkes, og det skal lukkes prompte. Det vil jeg gerne understrege. Men i dette tilfælde er der altså tale om, at skatteministeren kommer med et forslag, inden der overhovedet bliver et problem. Det er da den rigtige måde at gøre det på, og jeg appellerer bare til oppositionen om at anerkende, at det gør skatteministeren, inden det er konstateret, om der rent faktisk er et problem, men kun er rejst tvivl om, hvorvidt der kunne være et problem. Det er da den rigtige måde at gøre det på.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg ved ikke, om statsministeren vil opfatte det som omsorg eller ej, men jeg vil bare sige til statsministeren, at han skal tænke sig godt om, før det, der nu er et problem for skatteministeren, går hen og også bliver et problem for statsministeren.

Det vil blive et problem, som statsministeren bitterligt vil fortryde efterfølgende, hvis han ikke er med til at få ryddet op her og nu, for statsministeren giver jo en forkert fremstilling af sagen. Han fremstiller det, som om man lige pludselig har opdaget et skattehul, men ifølge oplysningerne i Jyllands-Posten havde man vurderet, at man ikke ville gøre noget ved det. Man