

stitsministeren. Til statsministeren er anmeldt følgende spillere:

1. Keld Albrechtsen
2. Jens Peter Vernersen

Ønsker andre at tilmelde sig som hovedspiller til statsministeren? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Til justitsministeren er anmeldt følgende spillere:

3. Morten Bødskov
4. Poul Nødgaard
5. Jens Peter Vernersen
6. Elisabeth Arnold

Ønsker flere at tilmelde sig som hovedspiller? (*Ophold*). Fru Anne Baastrup til justitsministeren.

7. Anne Baastrup

Spm. nr. US 26

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne stille statsministeren et spørgsmål på baggrund af de alvorlige oplysninger, der er fremkommet i Jyllands-Posten her til morgen om endnu et skattehul. Det vælter jo ud af skabetovre i Skatteministeriet med skattehuller, som man ikke har fået gjort noget ved, og ifølge de oplysninger, der foreligger, tyder meget endda på, at dette skattehul vedrørende Nordsøen ville der faktisk ikke være blevet gjort noget ved, hvis det ikke var blevet afsløret nu, og det kunne have fået den virkning, at der var blevet indbygget et meget stort tab i Nordsøaftalen. Det kan være, det allerede er sket, det må vi have undersøgt.

Kl. 13.05

Men jeg vil godt spørge statsministeren: Hvor lang tid kan statsministeren blive ved med at se på det kaos, der er i Skatteministeriet? Hvor lang tid kan statsministeren blive ved med at se på, at det ene skattehul efter det andet, som der for længst burde være gjort noget ved, dukker op? I tilfældet her tyder alt på, at man har vidst alt om det, og er det ikke en fuldstændig uholdbar situation, som statsministeren ikke længere kan leve med?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Albrechtsens karakteristik af forholdene i Skatteministeriet må stå fuldstændig for hr. Keld Albrechtsens egen regning, men lad os nu holde os til, hvad denne sag drejer sig om.

Jeg har forstået, at skatteministeren vil stille et ændringsforslag til lovforslaget, som udmønter aftalen mellem regeringen og A.P. Møller – Mærsk. Der har været sået tvivl om, hvorvidt der skulle være et hul i lovforslaget, og for at være på den sikre side stiller skatteministeren nu et ændringsforslag. Jeg må sige, at det synes jeg er den helt korrekte fremgangsmåde.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må indrømme, hr. statsminister, at jeg bliver meget bekymret, også med henblik på statsministerens rolle i disse sager, når statsministeren svarer så letsindigt, som han gør nu.

Det fremgår meget klart af de oplysninger, der foreligger, at man hele tiden har vidst, at der var et skattehul, men man har bare ikke villet lukke det. Men så kommer det frem i pressen, og så synes man pludselig, det er nødvendigt at gøre noget ved det. Der står i Jyllands-Posten, at man udtaler fra ministeriet, at man ikke kan holde til, at der skal være historier om det i pressen, og det efterlader det indtryk, at selve skattehullet er man sådan set ligeglad med, men når det nu er blevet afsløret, føler man sig alligevel presset til at gøre noget ved det.

Jeg vil spørge statsministeren, om han vil få lavet en undersøgelse af, om det er en korrekt fremstilling af forløbet. Jeg har forstået, at han har iværksat en kommissionsundersøgelse vedrørende et af de andre skattehuller, som skatteministeren har ansvaret for, og vil statsministeren lave en tilsvarende kommissionsundersøgelse vedrørende sagen her og forklare, hvorfor der først blev gjort noget ved den, da den blev afsløret?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som hr. Albrechtsen ved, rører det mig altid næsten til tårer, når hr. Albrechtsen giver udtryk for sin omsorg for mit velbefindende og min rolle i forskellige sager. Men jeg kan sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg ikke har nogen rolle i denne sag. Jeg refererer, at skatteministeren vil stille et ændringsforslag til lovforslaget, og det gør skatteministeren, før det overhovedet er blevet konstateret, om nogen udnytter det hul.

Det må stå helt for hr. Keld Albrechtsens egen regning, når han påstår, at man hele tiden har vidst, at der var et hul. Det skal jeg slet ikke komme ind på, for jeg kender ikke tilstrækkeligt til sagen til at kunne sige noget om det. Jeg kan bare sige, at i samme øjeblik der er rejst tvivl om, hvorvidt der kunne tænkes at ske en udnyttelse