

Svar (18/11 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Arbejdstilsynet oplyser, at arbejdsmiljøcertificerede virksomheder vurderes som virksomheder, der i vidt omfang både kan og vil løse deres arbejdsmiljøproblemer selv. Disse virksomheder prioriteres derfor lavt med hensyn til tilsyn.

Det betyder, at der udføres tilsyn på arbejdsmiljøcertificerede virksomheder efter samme prioritering som på virksomheder, der er placeret på niveau 1 i tilpasset tilsyn, dvs. at Arbejdstilsynet kontrollerer virksomheden, hvis der er anmeldt alvorlige ulykker eller foreligger alvorlige klager.

Arbejdstilsynet oplyser, at der sat en undersøgelse i gang i Arbejdstilsynets kredssystem med henblik på at få opgjort antallet af vejledninger, påbud og indstillinger til retslige tiltaler, der måtte være blevet givet til arbejdsmiljøcertificerede virksomheder, efter at disse virksomheder har erhvervet certifikatet. Jeg vil vende tilbage med oplysninger herom, når resultaterne foreligger.

Spm. nr. S 557

Til beskæftigelsesministeren (7/11 03) af:

Lene Garsdal (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt ministeren påtænker, at virksomheder, der har certificering på arbejdsmiljøområdet, uden videre skal belønnes f.eks. med fritagelse fra tilsyn fra Arbejdstilsynet, ophævelse af pligt til BST-tilslutning, m.v., og i givet fald oplyse, hvilke certificeringer ministeren påtænker at give en sådan belønning?«

Begrundelse

Forskellige certificeringsordninger er skabt med forskellige formål, typisk som brandingredskab og/eller som værktøj til at udvikle et systematisk arbejde med arbejdsmiljø på virksomhederne. Derfor rejser det selvsagt spørgsmålet, om de forskellige certificeringsordninger i givet fald egner til nye formål, som de oprindeligt ikke er skabt til, f.eks. særlige lovbestemte belønningsformer og/eller redskaber for Arbejdstilsynets interne indsatsprioriteringer.

Svar (18/11 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Indledningsvist vil jeg sige, at jeg opfatter ikke fritagelsen fra screeningen og udfasningen af BST som en belønning af virksomheder, der har gjort en særlig indsats, men derimod som en fornuftig ressourceprioritering, der sikrer, at tilsyn og rådgivning anvendes der, hvor der er størst behov for det.

Virksomheder med arbejdsmiljøcertifikat er virksomheder, der af egen drift og helt frivilligt har valgt at investere betydeligt i arbejdsmiljøarbejdet såvel økonomisk som ressourcemæssigt. Disse virksomheder har derfor en høj arbejdsmiljøprofil og bruger af egen drift rådgivning, når de har behov for det.

Som det fremgår af mit reformudspil, skal BST-pligten udfases og erstattes af en rådgivningspligt til virksomheder med dårligt arbejdsmiljø. Derfor vil virksomheder med arbejdsmiljøcertifikat naturligvis også blive udfaset af BST-pligten, og det som de allerførste, da de beviseligt hører til virksomheder, der arbejder seriøst med arbejdsmiljøarbejdet.

Virksomheder med arbejdsmiljøcertifikat bliver ikke screenet, men jeg vil gerne understrege, at disse virksomheder aldrig vil være fritaget fra tilsyn. Kommer der alvorlige klager eller alvorlige ulykker, vil Arbejdstilsynet naturligvis føre tilsyn med virksomhederne på samme måde som virksomheder, der er blevet niveau 1 placeret inden for det tilpassede tilsyn. Men som udgangspunkt prioriteres de ikke generelt, da Arbejdstilsynet skal bruge sine ressourcer der, hvor der er mest behov for det.

Udviklingen må vise, hvilke andre certificeringer, der kan komme på tale, herunder om OHSAS 18001 bliver akkrediteret, og om dette system eller andre indeholder en kvalitet i kontrollen af det faktiske arbejdsmiljø, der er på højde med det niveau, der er fastlagt for arbejdsmiljøcertifikatet.

Spm. nr. S 558

Til beskæftigelsesministeren (7/11 03) af:

Lene Garsdal (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt gældende bekendtgørelse m.v. sikrer, at SIO involveres i hele