

ling), forhandlingerne side 2472 og 3482) indhentede jeg undervisningsministerens udtalelse. Det fremgår heraf, at afgørelse om SU-godkendelse af uddannelser træffes ud fra uddannelsespolitiske, arbejdsmæssige og økonomiske hensyn. Det fremgår endvidere, at Gitis Scandinavia i marts 2000 søgte om godkendelse af den 3-årige filmskuespilleruddannelse. Undervisningsministeriet afslog i december 2000 denne ansøgning. Ved afgørelsen blev der lagt vægt på den generelt dårlige beskæftigelsessituation på skuespillerområdet.

Bilag

Kulturministeriet

28. oktober 2002

Gitis Scandinavia
Att.: Mikhail Belinson
Jægergårdsgade 152, 3C
8000 Århus C

Kære Mikhail Belinson

Tak for dit brev, hvor du ansøger om at få skuespilleruddannelsen ved GITIS Scandinavia godkendt i Danmark.

Jeg har forståelse for skolens situation, men med den nuværende beskæftigelsessituation på skuespillerområdet er det min opfattelse, at Statens Teaterskole og de to skuespillerskoler ved henholdsvis Aarhus og Odense Teater fuldt ud dækker behovet for uddannede skuespillere. Derfor mener jeg ikke, at der i øjeblikket er behov for flere offentlige skuespilleruddannelser i Danmark.

Med venlig hilsen
Brian Mikkelsen

Spm. nr. S 646

Til justitsministeren (12/11 03) af:

Sandy Brinck (S):

»Kan et overfald i det offentlige rum betegnes som husspektakel?«

Begrundelse

Spørgsmålet har baggrund i en konkret hændelse i DSB kiosken på Slagelse Station den 28. ok-

tober 2003. Spørgeren er noget overrasket over, at gerningsindholdet blev karakteriseret som husspektakel og frygter, at dette er begrundet i offerets køn samt eventuel relation til gerningsmanden. I kampen mod vold mod kvinder bør vi reagere, hver gang vi oplever en negligering af den vold, som ikke gør mindre ondt, fordi gerningsmanden er kendt.

Svar (18/11 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Slagelse om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 598

Til beskæftigelsesministeren (7/11 03) af:

Colette L. Brix (DF):

»Vil ministeren redegøre for, om kommunerne rejser regreskrav mod offentlige arbejdsgivere herunder også mod sig selv?«

Begrundelse

Spørgeren finder det tvivlsomt, om kommunerne også rejser regreskrav mod offentlige arbejdsgivere. Særligt er det usikkert om kommunerne rejser krav mod kommunerne. Kommunerne producerer relativt markant flere førtidspensionister end den private sektor. Det er velkendt, at plejesektoren har betydelige arbejdsmiljøproblemer.

Hvis kommunerne ikke rejser krav mod sig selv, er der tale om en særskat på private virksomheder. Derudover finder spørgeren, at det er uhensigtsmæssigt at sammenblånde kommunernes rolle som arbejdsgiver og kommunernes rolle som myndighed og skatteudskriver. Argumentet for regres er jo netop at straffe virksomheder med uhensigtsmæssig adfærd. Straffes de største syndere ikke, så fremstår regresbestemelsen endnu mere grotesk.