

Til fru Louise Frevert fra Dansk Folkeparti:  
Tak for imødekommenheden. Jeg er glad for, at man er åben over for udvalgsarbejdet.

Jeg kunne egentlig godt lide »kunstnerisk trængsel«, det er et flot udtryk, men jeg mener ikke, at der vil blive kunstnerisk trængsel ved at få et designår ved siden af et H.C. Andersen-år.

Til den konservative ordfører, fru Carina Christensen: Jamen målet med det hele er at sætte større fokus på hele designområdet, ligesom at få skabt en ramme.

Også tak til fru Bodil Kornbek fra Kristendemokraterne og hr. Søren Søndergaard fra Enhedslisten for at have støttet vores forslag.

Jeg vil gerne opfordre regeringspartierne til at genoverveje forslaget, og som sagt er forslaget åbent. Vi er parate til ændringer, justeringer, præciseringer under udvalgsarbejdet og også til at se på økonomien.

(Kort bemærkning).

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Jeg vil godt stille det spørgsmål til hr. Naser Khader, om hr. Naser Khader kan oplyse os, hvor meget Sverige og Finland i 2004 har afsat til gennemførelsen af designåret i 2005.

Det andet spørgsmål, jeg godt vil stille, er, hvor meget Det Radikale Venstre mener, at der i Danmark skal afsættes i 2004, for at vi gennemfører designåret i 2005.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Jamen det kan jeg godt gøre. Jeg har via mail været i kontakt med en, der hedder Henrik Orrije, projektleder for designåret 2005 i Sverige, og han oplyser, at budgettet for designåret 2005 i 2003 er 2 mio. svenske kroner. Budgettet for 2004 og 2005 er under forhandling, så det er ikke fastlagt endnu.

Det var det ene, det andet spørgsmål fik jeg ikke fat i. Hvor meget Det Radikale Venstre mener, der skal bruges i 2004? Jamen som sagt er vi åbne. Det kommer an på, hvad vi beslutter os for af arrangementer. Altså vi er åbne over for, hvor meget man vil bruge på det. Vi vil ikke fastlåse os på et bestemt beløb, men Sveriges model kunne altså være en god model.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Flemming Damgaard Larsen for en kort bemærkning, og også fru Louise Frevert efterfølgende.

(Kort bemærkning).

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Jeg forstår på svaret fra hr. Naser Khader, at det så må være måske i omegnen af 2 mio. kr. eller måske lidt mere, der skal anvendes i 2004. I svenske kroner, ja, det er rigtigt, at det ikke er lige så meget, men i den omegn.

Hvad er så grunden til, at der i Det Radikale Venstres forslag til finanslov er afsat 0 kr.

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Som jeg også redegjorde for i min ordførertale, skal det ikke være nogen hemmelighed, at vi i Dansk Folkeparti sætter stor pris på dansk design. Det, der er bekymrende ved det her forslag, er, at der ikke er nogen økonomi i det, der er i hvert fald ikke redegjort for nogen økonomi.

Derfor vil jeg gerne høre, hvad hr. Naser Khader har gjort sig af tanker med hensyn til, hvad det vil koste, hvad udgifterne skal være, og måske har hr. Naser Khader en form for specificeret regnskab over, hvilke tiltag der vil koste hvad.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Jamen det er helt bevidst, at jeg ikke nævner økonomien i forslaget, for vi vil ikke i forvejen fastlåse os på et bestemt beløb. Jeg synes, det er noget, vi skal diskutere og forhandle om. Det kommer an på, hvor ambitiøs man vil være i forhold til designår 2005. Derfor er der ikke nogen økonomi her.

Men jeg nævner også, at det offentlige ikke behøver at dække det hele, altså alle omkostninger ved designåret. Der kunne være virksomheder, der kunne gå ind i det, og de, der deltager i designår 2005, kunne også bidrage med noget, som man har gjort i Sverige.

Derfor er det svært at fastsætte et beløb, og det er også derfor, det ikke er med i vores finanslovudspil.

Kl. 13.50

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Det har jeg stor respekt for og stor forståelse for. Men så må hr. Naser Khader også kunne forstå, at forslaget virker lidt diffust, for det er jo svært bare at tage stilling til nogle overordnede mål, når man skal være en ansvarlig politiker. Man kan pludselig risikere at sige ja til noget, man kan sige ja til nogle rammer, hvor man ikke vil være klar over, hvad det økonomisk vil indebære.