

til forslaget igennem, og man til slut læser, at disse initiativer vil være grundlaget for, at design i fremtiden vil være en grundpille i videnssamfundet og højt prioriteret i kultur- og erhvervspolitikken, mener jeg, at det er en konklusion, der kræver lidt mere end blot at foreslå 2005 som officielt designår.

Kl. 13.30

Der skal ikke være nogen som helst tvivl om, at Dansk Folkeparti anser dansk design for at være nødvendigt og en af de hjørnesten, der er med til at give Danmark et godt renommé i udlandet, vi kan blot nævne nogle få eksempler som B&O og Arne Jacobsen.

Vi mener, at der allerede, ved at man har etableret nye tiltag på de kunstneriske uddannelser, har været en tendens i tiden til at være bevidst om, at design og kunst skal fylde mere, bl.a. også i erhvervslivets bevidsthed. Jeg tror dog, at man skal passe på, at det ikke bliver det altoverskyggende at tro, at det er kultur og kunst, der får hjulene til at snurre i Danmark, men at det trods alt er faglighed, dygtighed og videnskab, der absolut må stå som primus motor.

Desuden mener vi, at 2005 bliver et år, hvor der kommer kunstnerisk trængsel. Sagt på en anden måde, det er jo trods alt både vores nationalpoet, H.C. Andersens, år, og samtidig er det Bournonvilleår, hvorfor der vil blive en del aktiviteter, som vil distancere intentionerne om, at 2005 skulle være et officielt designår.

Men jeg glæder mig til at diskutere dette under udvalgsarbejdet, for hvis forslagsstillerne kan overbevise Dansk Folkeparti om noget andet, er vi da åbne over for at gøre et ihærdigt forsøg på at finde konstruktive løsninger hen ad vejen, f.eks. på længere sigt finde tiltag, der vil sætte dansk design mere i fokus.

Desuden mener vi, at beslutningsforslaget ikke er gennemarbejdet, da de økonomiske konsekvenser overhovedet ikke er blevet belyst.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Carina Christensen som ordfører.

Carina Christensen (KF):

Design er et yderst vigtigt tema både fra en kulturpolitisk og en erhvervspolitisk vinkel, og umiddelbart lyder det da også tiltalende at udnævne 2005 til officielt designår.

Desværre byder forslaget ikke på ret meget andet end det, og efter vores opfattelse er et designår i sig selv ikke meget værd, hvis det ikke indgår i en bred og mere langsigtet designpoli-

tisk indsats. Der er god grund til at glæde sig over, at Danmark ligger i toppen af den internationale designliga som et af de lande i verden, der bruger flest penge på design pr. indbygger. Ude i verden får Danmark da også ros for at ligge helt i front.

Men det betyder ikke, at vi skal hvile på laurbærrerne. Der er masser af udfordringer for dansk design. Vores produkter udsættes i stigende grad for global konkurrence, markedet for designydelser er stadig væk ikke helt velfungerende, der er behov for mere forskning og viden om design, og mange af vores virksomheder har stadig ikke lært at bruge design som en væsentlig konkurrenceparameter.

Fra konservativ side glæder vi os meget over, at regeringen i udspillet »Danmark i kultur- og oplevelsesøkonomien« fokuserer på design som et af de helt afgørende midler til at styrke økonomisk vækst og innovation. Udspillet er fuld af gode og spændende tiltag, som ministeren også præsenterede i sin tale her i dag, og vi er meget tilfredse med, at der nu vil blive nedsat en arbejdsgruppe, der skal fortsætte det gode arbejde og sikre en samlet fokus i designindsatsen. Arbejdsgruppen skal bl.a. også se på, hvordan vi kan styrke dansk designs globale gennemslagskraft i forbindelse med designbegivenheder i Danmark i 2005.

Man kan jo godt gøre noget, uden at det nødvendigvis behøver at være et officielt designår, men vi vil også være positive, hvis arbejdsgruppen peger på, at 2005 skal være officielt designår.

Danske designvirksomheder har i dag én klar fordel, de nyder godt af dansk designs gode renommé i udlandet. Det skyldes ikke mindst, at geniale designere som Arne Jacobsen og PH og hæderkronede firmaer som Fritz Hansen og Louis Poulsen i mange år har holdt fanen højt for dansk design. Mere kritiske røster siger dog, at dansk design som et brand forbindes med en gammel stol, og at Danmark ikke kendes for moderne design og højteknologi.

Det skal vi naturligvis ikke finde os i, og derfor mener vi også, at der er behov for at gøre en indsats for at brande dansk design anderledes. Vi synes derfor også, det er positivt, at regeringen sammen med Københavns Kommune giver 8 mio. kr. til Index 2005. Vi skal sætte fokus på design, men vi skal gøre det på en gennemtænkt og strategisk måde, vækstpotentialet er nemlig enormt.