

design i finansloven for 2004 og de efterfølgende overslagsår. Designforskningen har også fået et væsentligt løft i forbindelse med aftalen om Kulturministeriets uddannelser fra 2002. Oprettelsen af Center for designforskning med et betydeligt årligt budget sikrer en særdeles væsentlig vidensopbygning, der sætter design i fokus i bl.a. erhvervsmæssige sammenhænge, og det glæder vi os over i Venstre.

Det er vigtigt, at vi ikke kun ser dansk design i et nationalt perspektiv, men også i et internationalt perspektiv. Som andre kunstarter skal dansk design også kunne begå sig på verdensscenen, og det har også vist sig at være tilfældet. I sammenhæng med mange produktioner har dansk design vist, at det kan begå sig meget overlegent på verdensplan, og det har vi grund til at hyldede de danske designere for.

Talent, kreativitet og karakteregenskaber har været og er grundlaget for denne manifestation, og udfordringen har været og er stadig drivkraften. Med det, vi har set, er der ingen tvivl om, at vi også i de kommende år og i det hele taget i fremtiden vil se dansk design markere sig internationalt, både kunstnerisk og i erhvervsmæssige sammenhænge.

Erhvervslivet har set de markedsføringsmæssige kvaliteter, som er forbundet med design. Derfor er der i virkeligheden designår hvert år, og at udråbe 2005 til et designår er derfor ikke bydende nødvendigt. Vi må også huske, at 2005 gerne skulle være et markant H.C. Andersen-år, som ikke må sløres af, at vi også markerer andre væsentlige temaer. Venstre vil imidlertid meget gerne debattere, om vi på anden måde kan sætte dansk design ind i en strategisk sammenhæng.

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

Jytte Wittrock (S):

Vi i Socialdemokratiet er meget glade for, at man har ændret holdning til Dansk Designcenter, og at der igen er kommet penge til den institution. Så langt, så godt.

Jeg har svært ved at forstå, hvorfor man i Venstre ikke synes, at der også skal være et dansk designår, når der er taget initiativer til det i Sverige og Finland, og det ser ud til, at man også vil være med i Norge. Som ministeren gjorde opmærksom på, er der jo også allerede planlagt store internationale begivenheder her i København, som fint kan ligge under den paraply, og jeg synes ikke, man handler med rettidig om-

hu, hvis man ikke tager den handske, der ligger lige foran en, op.

Alle de gode ord om design og erhvervsliv er vi fuldstændig enige i, men jeg kan ikke forstå, hvorfor man i Venstre ikke også synes, at der kunne være plads til et designår, selv om det også er et H.C. Andersen-år. De to ting bliver ikke umiddelbart blandet sammen i folks bevidsthed, det tror jeg i hvert fald ikke på.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Det blev sagt, at hvert år er et designår, men i år har vi handicapår, og så kunne man jo også have sagt, at hvert år er et handicapår, osv., osv. Det synes jeg ikke man kan bruge som argument.

Venstres ordfører, hr. Flemming Damgaard Larsen, nævnte en masse gode initiativer på designområdet, og ville det så ikke være en idé at udnævne 2005 til designår, der kan være ramme om, sætte fokus på og samle ideerne, så de ikke bliver udvandet? Som Socialdemokratiets ordfører, fru Jytte Wittrock, nævnte, har Sverige, Norge og Finland udpeget år 2005 som designår.

(Kort bemærkning).

Flemming Damgaard Larsen (V):

Først til fru Jytte Wittrock: Jeg kan jo af gode grunde ikke svare på, hvorfor fru Jytte Wittrock ikke kan forstå tingene, så det kan jeg ikke komme nærmere ind på.

Til hr. Naser Khader: Der er bestemt gode argumenter i Det Radikale Venstres beslutningsforslag for at udnævne et år, i dette tilfælde 2005, som designår, men jeg mener, jeg har redegjort for vores overvejelser. Vi har altså foretaget det valg, at vi synes, at i hvert fald 2005 skal fastholdes meget markant som et H.C. Andersen-år, og der foregår jo en lang række andre initiativer på designområdet, som i virkeligheden gør, at design er meget i fokus hvert år.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Jeg forstår ikke, hvorfor man ikke kan kombinere de to ting: et H.C. Andersen-år og et designår. H.C. Andersen lavede jo en masse papirklip, og det er jo også design. Vi er et land, der godt kan rumme design- og H.C. Andersen- og flere år samtidig. Det er det ene.

Det andet er: Er det økonomien, der er problemet for Venstres ordfører? Eller hvad er det egentlig, der er problemet? Det vil jeg gerne forstå helt konkret. Hvorfor vil man ikke være med