

har taget fejl. Men det er sandelig meget beklageligt, at det i det hele taget er endt der.

Men det er lige så beklageligt, at videnskabelige tidsskrifter også er på listen. Af hvilken årsag skal de ikke længere have tilskud? Det er jo vigtigt, at også disse informationer bliver formidlet ud.

Ministeren har selv talt om, at han vil sikre pluralismen og mangfoldigheden i samfundet og har endda kritiseret Socialdemokratiet for at ville hindre utraditionelle holdninger i at komme til orde. Men hvad er det, der sker nu? Ministeren begrænser i den grad pluralismen i samfundet, og hvis det er det, ministeren er ude på, kan det ikke gøres bedre, det kan ikke ramme mere præcist, det rammer ind i selve demokratiets eksistensgrundlag. Er det virkelig en borgerlig regeringspolitik?

Kl. 13.05

Undersøgelser viser, at de danske borgere er meget tilfredse med de demokratiske institutioner, vi har. Det tror jeg i høj grad skyldes, at det hidtil har været muligt for alle at komme til orde, uanset hvor man står, og uanset hvem man er. Er det ikke værd at bevare? Det mener vi i Kristendemokraterne at det er.

Vi kan på ingen måde være med til denne form for smagsdommeri og denne måde at håndtere et lovforslag, der er så essentielt for demokratiet og for det at kunne komme til orde, på. Det er et løst og ugennemarbejdet forslag. Vi kan ikke støtte forslaget, hvis der skulle være nogen, der skulle være i tvivl om det.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg vil godt starte med at takke for den spændende debat, som lovforslaget har givet anledning til fra forskellig side. Jeg vil også takke for det flertal, som vil støtte forslaget, også for det flertal, som hen over midten kan støtte intentionerne i forslaget om at fjerne portostøtten.

Hovedformålet med lovforslaget er jo at oprette en pulje til distributionstilskud til blade og tidsskrifter, for at vi kan have en ordening, som kan støtte visse blade og tidsskrifter, som på ideelt grundlag bidrager til den demokratiske debat, kulturelle og samfundsmæssige oplysninger og fremme af foreningslivet.

Der er tale om en ny ordening, der skal tilgodese blade af kulturelt og demokratisk tilsnit. Den ny pulje skal ses i sammenhæng med, at uge- og månedsblade udtages af den nuværende portostøtteordning under Trafikministeriet. Det

er der flere grunde til, men det er altså ikke her, vi skal diskutere det.

Vi ønsker naturligvis at fremme en mangfoldig debat, ikke mindst i foreningslivet. Derfor har vi lavet den her pulje, som er med til at fremme debatten inden for det frivillige foreningsliv.

Sigtet med ordningen er *ikke* at støtte alle uge- og månedsblade, som ikke længere kan opnå portostøtte, for alene puljens størrelse gør jo, at det ville være aldeles meningsløst. Derfor er det kun en mængde eller en delmængde af de blade og tidsskrifter, der hidtil har fået portostøtte, som kan tilgodeses med den nye ordening.

Vi har valgt at afgrænse tilskudsordningen til publikationer af almennyttig eller humanitær karakter eller inden for områderne kultur, undervisning, idræt og miljø. Det er der nærmere redegjort for i bemærkningerne til lovforslaget, og de nærmere retningslinjer vil blive udmøntet i en bekendtgørelse. I den bekendtgørelse vil vi også skrive, at de politiske foreninger ikke vil kunne få tilskud.

Vi har også lyttet til den kritik, der har været rejst af, at de religiøse blade ikke var omfattet af de positive kriterier, og derfor har vi besluttet at inkludere de religiøse blade som en kategori, der kan få støtte. Det er så også lykkedes at finde ekstra penge til puljen, så puljen ikke bliver udhulet.

Det er også vores tanke, at egentlig kommercielle blade ikke kan opnå tilskud, ligesom det i udgangspunktet også kun er de trykte publikationer, der kan gives støtte til, og kun for den del af oplaget, som distribueres i abonnement eller til betalende medlemmer af foreninger og lignende

Hvis det viser sig, at der er flere blade end først antaget, der er omfattet af de positive kriterier, og der f.eks. dukker en underskov af nye blade op, kan det jo ikke udelukkes, at vi også må se på, om der kan ændres i kriterierne fremover, f.eks. om der skal være en undergrænse med hensyn til antal eksemplarer eller publikationens omfang, eller om der f.eks. skal ses på distributionsformen. Men det må de indhøstede erfaringer vise os.

Det er også vores forslag, og det har jo også været diskuteret lidt i dag, at der bliver nedsat et fordelingsudvalg på tre personer, der skal vurdere ansøgningerne i forhold til de positive og negative kriterier. Udvalget træffer efter forslaget den endelige afgørelse om, hvorvidt et blad kan placeres i en af de kategorier, der kan støt-