

er positivlisten. Det drejer sig jo om en prioritering, for der er jo ikke ubegrænsede midler. Der er 28 mio. kr. næste år og 34 mio. kr. de øvrige år, og derfor skal der prioriteres. Alle blade kunne ikke komme med, men jeg er meget glad for dem, der er prioriteret på positivlisten, og hobbyblade er altså på negativlisten.

Hr. Søren Søndergaard spørger, hvorfor de religiøse blade er flyttet fra negativlisten over til positivlisten. Årsagen er, at der er fundet flere penge, og vi er glade for, når det nu er lykkedes kulturministeren at finde flere penge, at det har kunnet lade sig gøre at prioritere, så de religiøse blade også kunne komme med på positivlisten.

Til hr. Poul Qvist Jørgensen vil jeg gentage: Jeg har selvfølgelig også en mening om Dansk Fagpresse, men jeg vil ikke komme med tilkendegivelser om deres sagsbehandling her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Sohn for sin tredje og sidste korte bemærkning, og jeg har også noteret fru Mette Frederiksen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg indrømmer, at jeg ikke kan høre 100 pct. i dag, så måske er der noget, som er forbigået min opmærksomhed. Men kan fru Carina Christensen ikke lige gøre rede for, hvor det er, de ekstra penge er kommet fra? De må jo være hentet et andet sted. Jeg ved ikke, om de er taget af kassen, men hvis de er det, er det selvfølgelig også et svar.

Jeg forstod det sådan, at Det Konservative Folkeparti og SF var enige om, at vi håbede og regnede med, at det samme antal blade ville komme fremover netop af hensyn til mediemangfoldigheden. Men når vi nu ved sort på hvidt, at forslaget om nedskæring af portostøtten, som regeringen har gennemført, betyder en forøgelse af foreningernes udgifter på 367 mio. kr., og regeringen og Dansk Folkeparti som et plaster på såret – det er en meget dårlig sag, det kan man også høre på argumentationen – kommer med 34 mio. kr., er det jo klart, at enten skal foreningerne hæve kontingentet, eller også skal de skære ned, og det er jo noget, man rimelig nemt kan beregne.

Man kan f.eks. danne sig et overblik over alle de foreninger, som har henvendt sig og har forklaret, hvad konsekvensen af forslaget bliver. Det er i hvert fald ikke umuligt at gøre det, og det ville enhver minister sagtens kunne sætte en

embedsmand til. Der behøves ikke nogen høj engageret embedsmand for at lave de beregninger, det kan sagtens lade sig gøre, så spørgsmålet er: Vil fru Carina Christensen som medlem af et regeringsparti foranledige, at det sker, så vi får et fuldt belyst grundlag, inden forslaget kommer til anden og tredje behandling?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Mette Frederiksen for sin tredje og sidste korte bemærkning, og jeg har også noteret hr. Søren Søndergaard.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg forstår sådan set godt, at fru Carina Christensen ikke rigtig vil svare på mit spørgsmål om hobbybladene, for det er jo træls at skulle stå som ordfører for et regeringsbærende parti og forklare, hvad hobbybladene har gjort den danske regering, og hvorfor de skal stå på negativlisten. Men o.k., så må vi finde ud af på et andet tidspunkt, hvad det er, hobbybladene har gjort regeringen.

Så siger fru Carina Christensen, at hun er glad for positivlisten. Må jeg have lov til at læse, hvad der står i lovforslaget. Der står, at der vil være tale om en skønsmæssig afgørelse – her har vi smagsdommeriet – og ved afvejningen vil den negative afgrænsning blive tillagt størst vægt.

Hvis det er den negative afgrænsning, der skal tillægges størst vægt, hvordan i alverden kan ordføreren for Det Konservative Folkeparti så stå her og sige, at det ikke er den negative liste, der er interessant, men den positive? Der står det komplet modsatte i lovforslaget, så det er lovsjusk, vi har at gøre med her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Søren Søndergaard for sin tredje og sidste korte bemærkning

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu får vi at vide, at grunden til, at de religiøse organisationer ikke kunne få tilskud eller skulle have nedsat deres tilskud, var altså ikke, at man ønskede, det skulle være på den måde, men at der simpelt hen ikke var penge i landet til at sikre, at de fortsat kunne være under den eksisterende ordning. Men heldigvis sker der så det, at lige pludselig finder man nogle penge, efter at finanslovforhandlingerne er afsluttet, efter at