

vative Folkeparti har kæmpet imod? Jeg afventer gerne, at kulturministeren giver et råd til den konservative medieordfører, men hvem er det, der ikke har villet acceptere, at de religiøse organisationer skulle have støtte? De Konservative har jo slået en åben dør ind, og det er ikke noget at være særlig stolt af, så det vil jeg meget gerne have oplyst.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg har ingen forventning om, at fru Carina Christensen skal være sagsbehandler, men en gang imellem kan det jo være nyttigt at konkretisere.

Jeg refererer til et tidsskrift, der henvender sig til alle politikere på alle niveauer og andre interesserede, og som i en periode har haft en konservativ formand, som fru Carina Christensen selv skriver i sin artikel, som i øvrigt vakte en vis opsigt og var debatskabende; jeg taler om Danmarks Biblioteker. Dansk Fagpresse har beregnet, at under uændrede udsendelsesformer, det samme antal eksemplarer og sideantal osv., vil dette udmærkede blad, Danmarks Biblioteker, miste 240.000 kr. i portostøtte. Man har også fået melding om, at man vil miste 60.000 kr. på grund af portostigning, dvs. 300.000 kr. i alt, og jeg kan se af en gennemsnitsberegning – og den har jeg ikke fra Dansk Fagpresse – at man kan påregne et tilskud i størrelsesordenen 10.000 kr., altså et underskud på 290.000 kr. om året. Synes fru Carina Christensen, at det går godt? Eller hvordan går det egentlig?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Vi tager lige fru Mette Frederiksen med for en kort bemærkning, og så får fru Carina Christensen lidt længere taletid.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Vi er i dag meget optaget af at få belyst nogle af detaljerne i lovforslaget, men som det fremgik af Venstres ordførertale, er det meget, meget svært at få adgang til de oplysninger, der ligger til grund for de positive og negative kriterier, og derfor vil jeg gerne spørge fru Carina Christensen meget konkret: Under de negative kriterier, altså blade og tidsskrifter, der ikke kan opnå støtte, er der nævnt hobbyblade, og hvad betyder det? Hvad er hobbyblade, og hvorfor står de på negativlisten?

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Først til hr. Ole Sohn, som spørger om beregninger, og hvad konsekvenserne bliver, osv.: Jeg synes, det er meget vanskeligt at forudse, hvor mange der fortsat vil prioritere at have et medlemsblad og bruge nogle af deres indtægter til at udgive et blad. Men jeg må indrømme, at jeg er langtfra nogen sortseer, og jeg er utrolig glad for denne pulje på 28 mio. kr. fra 1. marts næste år og 34 mio. kr. de følgende år. Der kan udgives rigtig mange blade for de penge, så jeg tror, det kommer til at gå ganske udmærket.

Hr. Søren Søndergaard spørger: Hvem har ikke ønsket, at de religiøse blade skulle med? Det tror jeg såmænd ikke at der har været nogen der ikke har ønsket. Men som det fremgår af lovforslaget, har vi oplistet nogle positive og negative kriterier, som de forventes at blive udformet. De vil blive skrevet ind til sidst i betænkningen til lovforslaget, og jeg forventer, at de religiøse blade kommer med. Det er ikke fremgået tydeligt, og vi kunne måske godt have ønsket, at det stod der helt klart, men vi har fået bekræftet, at det er rigeligt, at det kommer til at stå i betænkningen, og det er vigtigste for os.

Hr. Poul Qvist Jørgensen spørger konkret til Dansk Fagpresse. Jeg vil kun gentage, at jeg vil ikke tage stilling til de enkelte blade, og jeg vil ikke stå her som sagsbehandler. Vi har noget, der hedder et armlængdeprincip, det forholder jeg mig til, og det er sådan set også et svar på fru Mette Frederiksens spørgsmål. Hobbyblade er meget klart defineret, hvis man læser videre. Jeg vil ikke læse højt igen, men det står tydeligt, og det bliver yderligere præciseret i betænkningen. Derudover vil jeg bede det nye fordelingsudvalg om at tage stilling til, hvilke specifikke hobbyblade de mener, der kan være tilskudsberettigede.

Kl. 12.35

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg går ud fra, at vi kan være enige om, at vi alle har en interesse i, at der udkommer så mange blade som muligt. Men når vi nu kan konstatere, at de foreninger, der udgiver bladene, får ekstrakostninger på 367 mio. kr. minus de 30 mio. kr., der gives i tilskud, er det altså over 300 mio. kr., der skal skæres væk, hvis der skal holdes et uændret niveau. Det er klart, at det må gå ud over nogle.