

flere lovforslag sammen. Så jeg holder mig til sagen her, og det er absolut det primære.

Kl. 12.25

Jeg var slet ikke klar over, at hr. Bjarne Laustsen havde sådan en fantasi. Det er jo ganske utroligt, hvad man skal lægge øre til her. Det var jo fantastisk. Det var et forslag. Oven i købet kommer jeg med et konstruktivt forslag heroppe fra talerstolen, hvor jeg sagde, at man kunne gøre det, hvis man var interesseret. Det falder hverken i hr. Bjarne Laustsens eller i mit lod at skulle fortælle, hvilke foreninger eller organisationer der skal lægges sammen, tværtimod. Det var et forslag til at kunne sige, at det kunne man gøre. Derfor vil jeg slet ikke udtale mig om, hvorvidt det skulle være den ene eller den anden organisation, man kunne sammenlægge.

Men hvis man nu skal se rent rationelt på det, er der noget rationale i, at man lægger nogle forskellige blade sammen under et, fordi der vil være noget besparelse rent grafisk, trykningsmæssigt, portostøttemæssigt og det hele. Så det var faktisk for at komme med et rigtig godt og konstruktivt forslag her fra Dansk Folkepartis side.

Vi har jo ikke på noget som helst tidspunkt skåret i midlerne til organisationerne. Hr. Peder Sass får det til at lyde, som om vi nu har trukket gulvtæppet væk under organisationerne, og de får overhovedet ikke noget som helst mere. Det passer jo ikke. Oven i købet får de nu en pulje på små 30 mio. kr., som de kan bruge til portostøtte, samtidig med at vi har gjort opmærksom på, at vi mener, at det loft, der er på de 100.000 i oplag, er alt, alt for højt. Så det er en diskussion, man også må tage op senere hen under udvalgsarbejdet.

Men til gengæld synes jeg, man ikke har berørt en meget, meget væsentlig pointe i diskussionen her i salen i dag, og den er, at den støtte, som man nu vil give på positivlisten til de små organisationer, går direkte til organisationerne. Den skal ikke først rundt om et eller andet. Den går direkte til organisationerne.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Taletiden er for længst udløbet. Jeg forstår godt, man kan blive ivrig. Så er det næste ordfører.

Carina Christensen (KF):

I det konkrete forslag, L 85, som jo faktisk er det, vi er i gang med at behandle, selv om vi kommer vidt omkring, bemyndiges kulturministeren til at give distributionstilskud til udgivere af visse

blade og tidsskrifter via en helt ny pulje under Kulturministeriet. Ca. 28 mio. kr. fra den 1. marts næste år og ca. 34 mio. kr. hvert af de efterfølgende år.

I det her lovforslag er der lavet en afgrænsning af, hvilke publikationer der falder inden for den ny puljes formål. Det gælder overordnet set publikationer, der bidrager til demokratisk debat, kulturel og samfundsmæssig oplysning og fremme af foreningslivet.

I Det Konservative Folkeparti har det ligget os meget på sinde, at også de religiøse blade kunne komme ind under den her pulje, og derfor glæder vi os meget over, at kulturministeren har givet udtryk for, at det er lykkedes ham at sikre, at også disse blade kan opnå tilskud.

Der vil blive udpeget et fordelingsudvalg, som skal afgøre, om et blad eller et tidsskrift er berettiget til tilskud ud fra de fastsatte kriterier. Den fremgangsmåde finder vi er både rigtig og hensigtsmæssig. Vi hilser den nye pulje velkommen. Vi er tilfredse med den afgrænsning, der er foretaget, og vi kan således støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil bare spørge Det Konservative Folkeparti, om man har foretaget beregninger over de reelle konsekvenser af nedskæringsforslaget, som det jo reelt drejer sig om. Jeg vil derfor stille det samme spørgsmål, som jeg gjorde til Dansk Folkeparti, nemlig om Det Konservative Folkeparti har regnet ud, hvad konsekvenserne er i forhold til den stigende arbejdsløshed – hvordan er de penge regnet ind i det samlede budget? – og om Det Konservative Folkeparti har det godt med, at der sker en indskrænkning af mediemangfoldigheden som følge af forslaget.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu ligger det jo i det forslag, vi behandler her, at de religiøse organisationers blade er på negativlisten og ikke skal have støtte. Så siger Det Konservative Folkepartis ordfører, at det er lykkedes kulturministeren at sikre, at de religiøse organisationer alligevel får støtte til deres blade. Den konservative ordfører siger også, at det er noget, der har ligget Det Konservative Folkeparti meget på sinde.

Kl. 12.30

Jeg kunne godt tænke mig at høre: Hvem er det egentlig, der har fået ind i forslaget, at de ikke skulle have støtte? Hvem er det, Det Konser-