

Dansk Folkeparti som parlamentarisk grundlag stiller de spørgsmål til regeringen, så vi får helt klarhed over: Hvor er nettobesparelsen? For hvis det nu viser sig, at der ikke er nogen netto-besparelse, er der kun tilbage, at det er et rent ideologisk felttog mod mediemangfoldigheden, og det tror jeg ikke Dansk Folkeparti støtter, eller gør de?

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Nu var det faktisk helt bevidst, jeg før spurgte om konsekvenserne for bl.a. KAD's medlemsblad, og det er jo ikke, fordi jeg ikke kender til Dansk Folkepartis meget ideologiske afstandtagen til dansk fagbevægelse. Det var faktisk i et forsøg på at sige: Her har vi en gruppe læsere, etniske kvinder i Danmark. Det er jo ikke ligefrem en gruppe, der får i hoved og røv, vel, af det her samfund. Så jeg spurgte faktisk til ...

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Må jeg lige anholde det udtryk. Der er visse udtryk, man ikke bruger her i Folketinget, og det bedes fru Mette Frederiksen overholde.

Mette Frederiksen (S):

Det er jeg i øvrigt enig i, men det var for at understrege vigtigheden.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Man bruger ikke den slags udtryk.

Mette Frederiksen (S):

Jeg skal bruge et andet ord.

Det er en gruppe, som er meget, meget dårligt stillet i det danske samfund, og derfor brugte jeg lige præcis Kvindeligt Arbejderforbunds medlemsblad for at understrege konsekvenserne af de beslutninger, Dansk Folkeparti er med til at træffe.

Jeg vil gerne give et andet eksempel: Kofoeds Skole. Den har ikke noget med fagbevægelsen at gøre. Den selvejende institution Kofoeds Skole, der arbejder på et kristent og folkeligt grundlag og yder hjælp til selvhjælp til mennesker i sociale vanskeligheder, det er bl.a. hjemløse, er nævnt. Hvorfor skal Kofoed Skoles blad rammes af besparelser foretaget af regeringen og Dansk Folkeparti? Hvorfor, fru Louise Frevert?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er tiden udløbet, og det er hr. Søren Søndergaard for sin tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det er jo åbenlyst, at det her er en pinlig sag for Dansk Folkeparti, i virkeligheden måske meget mere end for De Konservative og Venstre, som jo aldrig nogen sinde har givet sig ud for at være den lille mands beskytter, men det har Dansk Folkeparti. Og Dansk Folkeparti har kørt store kampagner om grænsehandelsproblemer og risikoen for, at folk tog over grænsen og købte nogle øl og slæbte med hjem, og hvor meget det kostede detailhandelen, og hr. Kristian Thulesen Dahl har haft møder med detailhandelens folk osv. Det er den lille mands parti.

Det ved vi andre godt ikke passer, og nu har vi fået endnu et eksempel på, at det ikke passer. For når det gælder om at vedtage en lov, som betyder udflagning eller nedlæggelse af nogle blade, som betyder tab af danske arbejdspladser, er man i Dansk Folkeparti fuldstændig ligeglad og prøver at sige, at det ikke har noget med sagen at gøre. Men det har da noget med sagen at gøre, når portoen for at udsende et blad i Danmark stiger eksplosivt for foreninger, for så vil foreningerne selvfølgelig overveje, hvordan de kan undgå det. Det kan de gøre på to måder: enten ved at lade være med at udgive bladet, udgive færre blade eller ved at udflage til udlandet.

Derfor er den her diskussion en diskussion om tab af danske arbejdspladser – med Dansk Folkepartis støtte.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Vi kommer vidt omkring i den her sag med grænsehandel, arbejdsmarkedspolitik, Rusland, alle mulige andre steder. Men lad mig sige det en gang for alle: Det er med velberåd hu, at vi siger ja til at være med i det her forslag. Det er faktisk en af grundene til, at det slet ikke vil være så ringe endda, for vi har lavet denne her pulje til portostøtte. Derfor er vi med netop for at tage højde for den problemstilling, som hr. Søren Søndergaard fremlægger.

Kl. 12.20

Jeg har taget hr. Ole Sohns bemærkninger til efterretning og vil meget gerne fremføre dem for vores finansordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl, så der skal ikke være nogen tvivl om, at vi følger det her på tæt hold. Det gjorde jeg også opmærksom på tidligere.

Sagt til fru Mette Frederiksen, vi tager den en gang til. Vi i Dansk Folkeparti er ikke interesseret i at være smagsdommere på nogen som helst