

der er foretaget i finanslovforhandlingerne, betyde en vældig stor økonomisk forringelse for de blade og tidsskrifter og magasiner, der i dag modtager støtte.

Lad mig prøve at give et eksempel. KAD, Kvindeligt Arbejderforbund, der organiserer ufaglærte kvinder i Danmark, eller i hvert fald en del af de ufaglærte kvinder, har et medlemsblad. En stadig større del af KAD's medlemsskare er etniske kvinder, der er uden uddannelse og dermed uden de store kompetencer set i et uddannelsesperspektiv.

De læser deres medlemsblad fra KAD, fordi det handler om dem, fordi det handler om deres arbejdspladser, deres hverdag, deres liv, deres muligheder eller mangel på samme. KAD vil med den her ændring ikke have råd til at udgive det antal fagblade, som de har i dag.

Synes Dansk Folkeparti, det er en god idé, at nogle af de aller-, allerdårligst stillede mennesker i det her samfund, nemlig etniske kvinder, skal have mindre og færre materialer til rådighed i forhold til at kunne læse dem? Synes Dansk Folkeparti, det er en god idé? Synes Dansk Folkeparti, at det er en god målgruppe at tryne?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Jeg er glad for, at det lige nøjagtig var KAD, fru Mette Frederiksen førte på banen her; et godt, gedigent socialdemokratisk foretagende. Se, fru Mette Frederiksen, det er rigtigt, at det her medlemsblad kommer ud til medlemmerne. Man betaler også kontingent for at være medlem.

Et kontingent er som sagt også fradragsberettiget for dem, som betaler kontingentet. Og så vidt jeg har erfaret, er der ret mange medlemmer i KAD, og det skulle undre mig meget, at de ikke havde råd til selv at betale portostøtten til deres blad. Jeg synes virkelig, at det var et rigtig godt eksempel på, hvordan tingene kan finansieres selv.

Så der er ikke noget, der siger, at det er en given ting, at man skal have støtte til alting i den her tilværelse, ej heller KAD's udgivelse af bladet.

Jeg tror ikke under normale omstændigheder, at hr. Søren Søndergaard trænger til en læsevejledning, så det vil jeg hurtigt springe henover. Jeg vil nok sige, at hr. Søren Søndergaards spørgsmål heroppefra overhovedet ikke har noget med det her lovforslag at gøre. Det er helt irrelevant. Så det synes jeg hr. Søren Søndergaard

skulle tage op på et senere tidspunkt, hvor der er belæg for at kunne diskutere denne sag.

Sagt til hr. Jacob Buksti: Jeg prøver én gang til, for måske har jeg ikke udtrykt mig klart og tydeligt nok. Det, det drejer sig om, er, at P&T kan gøre næsten, hvad de vil – ja, de kan gøre, hvad de vil. De kan selv fastsætte deres takster. Ergo har vi i Folketinget ingen indflydelse på det.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Man må jo konstatere, at Dansk Folkeparti fru Louise Frevert har haft skyklapper på i forhandlingerne med regeringen omkring det her. Man aner åbenbart ikke, hvad det er, man har sagt ja til. Jeg vil da gerne spørge fru Louise Frevert, om ikke det er sådan, at Dansk Folkeparti også har modtaget materiale fra nogle af dem, der er kritiske over for det forslag her, og som også over for Dansk Folkeparti har redegjort for de konsekvenser, et sådant forslag vil have.

Drejer det sig ikke om flere hundrede arbejdspladser, der er på spil her? Der er de grafiske folk, der er journalister, der er administrativt personale. Er det ikke sådan, at man har to muligheder, hvis man skal spare et eller andet sted i den sag her; enten kan man flytte produktionen til udlandet – det vil koste et antal arbejdspladser – eller f.eks. KAD's fagblad skal skære ned, eller mit eget fagblad, Dansk Metal, skal skære ned. Så er det 5½ mio. kr., det drejer sig om. Dem er man da nødt til at skære et andet sted.

Kl. 12.10

Hvis man vælger at udgive færre blade i Danmark, vil det også betyde en nedgang, for så er der også nogle, der bliver fyret på den konto. Så alt i alt kommer det her til at koste arbejdspladser, og hvis ikke de folk kan finde beskæftigelse et andet sted, ryger de bare direkte over i arbejdsløsheds køen. Mener Dansk Folkeparti ikke, at der er rigeligt af ledige i forvejen?

Det er da et fuldstændig uigennemtænkt forslag, når man ikke er klar over, hvilke konsekvenser det har for beskæftigelsen i Danmark.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Jeg har stor forståelse for, at fru Louise Frevert bliver lidt ophidset på mig. Men jeg er meget lyttende og åben over for det, der bliver sagt. Men jeg må selvfølgelig have en klar forventning om, at man, når man udgør det parlamentariske grundlag, og man har siddet i forhand-