

Til sidst må jeg pointere, at Dansk Folkeparti er glad for, at et område fra negativlisten, information om religiøse emner, er flyttet over på positivlisten, og at puljen er tilført 2.700.000 kr.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

To spørgsmål til fru Louise Frevert. Det ene spørgsmål er angående politiske lokalforeningers medlemsblade. Jeg forstod på fru Louise Frevert, at Dansk Folkeparti var tilfreds med kriterierne. Men det må jo så betyde, at de politiske medlemsblade kan få. De fremgår jo ikke af negativlisten, og der står jo fuldstændig klart, at der vil være tale om en skønsmæssig afgørelse, og ved afvejning vil den negative afgrænsning blive tillagt størst vægt. Det vil sige, at når det ikke står på negativlisten, kan det som udgangspunkt ikke afvises.

Det andet spørgsmål, jeg har til fru Louise Frevert, er, om man i Dansk Folkeparti har lavet nogle beregninger over, hvor let det vil være i hvert fald for udgivere af lidt større blade f.eks. at sende bladene til Rusland og få dem trykt i Rusland og så få dem distribueret og sendt til Danmark via Rusland. Dels hvordan mulighederne er, dels hvor mange arbejdspladser det vil koste i den grafiske branche, hvor mange arbejdspladser, det vil koste i postvæsenet.

Dansk Folkeparti plejer at hævde, at man er meget interesseret i grænsehandel, og derfor kunne jeg godt tænke mig at vide, hvilke overvejelser man har gjort sig om grænsehandelsproblematikken på det her område.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg forstod fru Louise Frevert således, at hun var meget optaget af især de mindre blade og de store takststigninger, og dermed hvordan og hvorledes puljen skulle fungere i den her sammenhæng.

Så vil jeg gerne spørge Dansk Folkepartis ordfører: Når Dansk Folkeparti i øvrigt har stillet et § 20-spørgsmål til trafikministeren om Post Danmarks takster, herunder især forhøjelsen for de mindre blade, som jo er en firefemdobling af taksten og med henvisning til finanslovaftaleteksten om, at det forventes således ikke, at der vil ske en markant forøgelse af distributionstaksterne for de berørte blade, skal det så forstås sådan, at Dansk Folkeparti mener, at den udvikling, vi har, er i strid med forudsætningerne for

Dansk Folkepartis støtte til afvikling af portostøtten?

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Nu er det jo et meget benyttet kneb for et oppositionsparti, der er regeringens parlamentariske grundlag, at gå op på talerstolen og foran de tilhørere, der er, og foran tv-skærmen få det til at se ud som om, at man er meget kritisk, og man overvejer at stemme nej, og man er lidt uenige i udformningen af lovforslaget.

Jeg må spørge fru Louise Frevert, om det ikke er korrekt forstået, at Dansk Folkeparti udgør regeringens parlamentariske grundlag også i den her sag? Og er det dermed ikke korrekt forstået, at Dansk Folkeparti understøtter, at tusindvis af blade og magasiner, der tilsammen udgør lige præcis mangfoldigheden i de danske medier, er det ikke korrekt forstået, at Dansk Folkeparti er med til at fjerne de pågældende blades portostøtte og er med til i sidste ende at stemme det her lovforslag igennem?

Kl. 11.55

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Først til fru Mette Frederiksen: Nu må jeg lige pointere, at jeg ikke hører til den luskede type, der stikker noget under stolen eller på andre måder lusker mig frem med nogle argumenter.

Det er da fuldstændig korrekt, at på et tidspunkt vil vi stemme det her igennem sammen med regeringen. Det er fuldstændig korrekt forstået, men det er jo ikke ensbetydende med, at jeg ikke også har krav på at få nogle relevante svar på mine spørgsmål, hvis der er noget i et lovforslag, som Dansk Folkeparti ikke finder helt fint i kanten i forhold vores optik.

Så nu skal man lige skille tingene ad, for det har ikke noget at gøre med at lefle for den ene eller lefle for den anden, det har noget at gøre med, at man gerne vil have klargjort helt nøjagtigt, hvad det er, der har været intentionerne i lovforslaget. Og det er også det, Dansk Folkeparti har krav på i et udvalgsarbejde. Så der vil jeg lige med det samme ramme en pæl igennem.

Til hr. Jacob Buksti: Post Danmark er jo en selvstændig statsvirksomhed, og det er klart, at man som regeringens parlamentariske grundlag kan stille nogle § 20-spørgsmål, nogle kritiske spørgsmål, men i sidste ende vil det altså trods alt være Post Danmark selv, der vil sætte sine regler for, hvad de vil give støtte og hvor meget